



ARCAL

Volumen IV

**Cuestionario Fortalecimiento Institucional de ARCAL
Dirigido a Coordinadores Nacionales de los Países Miembros**

GĚRENS

Lima, Abril de 2008



Tabla de contenido

Introducción	3
1. Aspectos generales	3
1.1 Objetivos	3
1.2 Técnica.....	3
1.3 Período de recepción de cuestionarios	4
1.4 Tasa de respuesta.....	4
2. Resultados del cuestionario	5
2.1 Tabulación de los resultados.....	5
2.2 Descripción y análisis de los resultados.....	73
2.2.1 ARCAL en su país	73
2.2.2 Organización y funcionamiento de ARCAL.....	78
2.2.3 Respecto al fortalecimiento del OCTA.....	78
2.2.4 Respecto al fortalecimiento del ORA	79
2.2.5 Respecto al fortalecimiento de la Secretaría de ARCAL en OIEA.....	80
2.2.6 Comunicación y coordinación en ARCAL	80
2.2.7 Difusión de la labor y contribución de ARCAL	82
2.2.8 Brechas de desarrollo nuclear entre países.....	82
2.2.9 Búsqueda de Fondos Adicionales para ARCAL	83

Cuestionario Fortalecimiento Institucional de ARCAL.

Introducción

Como parte de la consultoría realizada para el fortalecimiento institucional de ARCAL, se elaboró un cuestionario dirigido a los Coordinadores Nacionales de todos los países miembros, con la finalidad de conocer sus opiniones y sugerencias respecto a la organización y funcionamiento del Acuerdo. La información obtenida y analizada, a partir de las respuestas de los Coordinadores Nacionales, es un insumo importante para perfilar el diagnóstico organizacional de ARCAL y brinda sugerencias para el fortalecimiento institucional.

El cuestionario aplicado constituye una de las herramientas metodológicas utilizadas en la presente consultoría para la obtención de información primaria, para el conocimiento adecuado de ARCAL, a fin de brindar las recomendaciones pertinentes.

A continuación se presentan los aspectos generales y los resultados obtenidos del cuestionario aplicado.

1. Aspectos generales

1.1 Objetivos

- Conocer la percepción de los Coordinadores Nacionales respecto a la estructura organizativa y funcionamiento de la red ARCAL, a nivel general y en su propio país.
- Obtener sugerencias de parte de los Coordinadores Nacionales para el fortalecimiento de ARCAL.

1.2 Técnica

- Se envió el cuestionario a los Coordinadores Nacionales de los 19 países miembros de ARCAL, en formato Word a través del correo electrónico de dichas personas.
- La recepción de cuestionarios resueltos fue a través del correo electrónico.

1.3 Periodo de recepción de cuestionarios

Se recibieron cuestionarios respondidos en el periodo comprendido entre el 08 y 22 de Abril del 2008.

1.4 Tasa de respuesta

El presente informe incluye resultados en base a 16 cuestionarios respondidos por Coordinadores Nacionales, lo que representa el 84% del total de 19 cuestionarios enviados. Según la clasificación por grados de desarrollo relativo nuclear, han respondido el cuestionario todos los Coordinadores Nacionales de los países de alto desarrollo nuclear (5 países) y de desarrollo nuclear intermedio (5 países). En cuanto a los países de bajo desarrollo nuclear, 6 Coordinadores Nacionales han respondido el cuestionario (de un total de 9 países). El siguiente cuadro presenta los datos de los participantes del cuestionario:

Nº	Nombre del Coordinador Nacional	País
1	César Tate	Argentina
2	Alberto Miranda	Bolivia
3	María Cristina Lourenço	Brasil
4	María Paz Caballero	Chile
5	Jorge Vallejo	Colombia
6	Lilliana Solís	Costa Rica
7	Manuel Fernández	Cuba
8	Marco Bravo	Ecuador
9	Maribel Quintanilla	El Salvador
10	José Raúl Ortiz	México
11	Norma Roas	Nicaragua
12	Virginia Romero	Paraguay
13	Conrado Seminario	Perú
14	Luciano Sbriz	República Dominicana
15	Humberto Piano	Uruguay
16	Ángel Díaz	Venezuela
(*)	Víctor Araujo	Guatemala

(*) Cuestionario recibido en fecha posterior al procesamiento de resultados del informe.



2. Resultados del cuestionario

El cuestionario dirigido a Coordinadores Nacionales consta de 9 secciones o temas, dentro de cada una de ellas se incluyen preguntas de opinión, valoración y sugerencias respecto al fortalecimiento institucional de ARCAL. Seguidamente se presentan los resultados del cuestionario aplicado, realizándose un análisis según los grados de desarrollo nuclear de los países en los casos que se ha considerado necesario. En primer lugar se muestra la tabulación de los resultados empleando gráficos y tablas, y en segundo lugar se describe y analiza los resultados obtenidos.

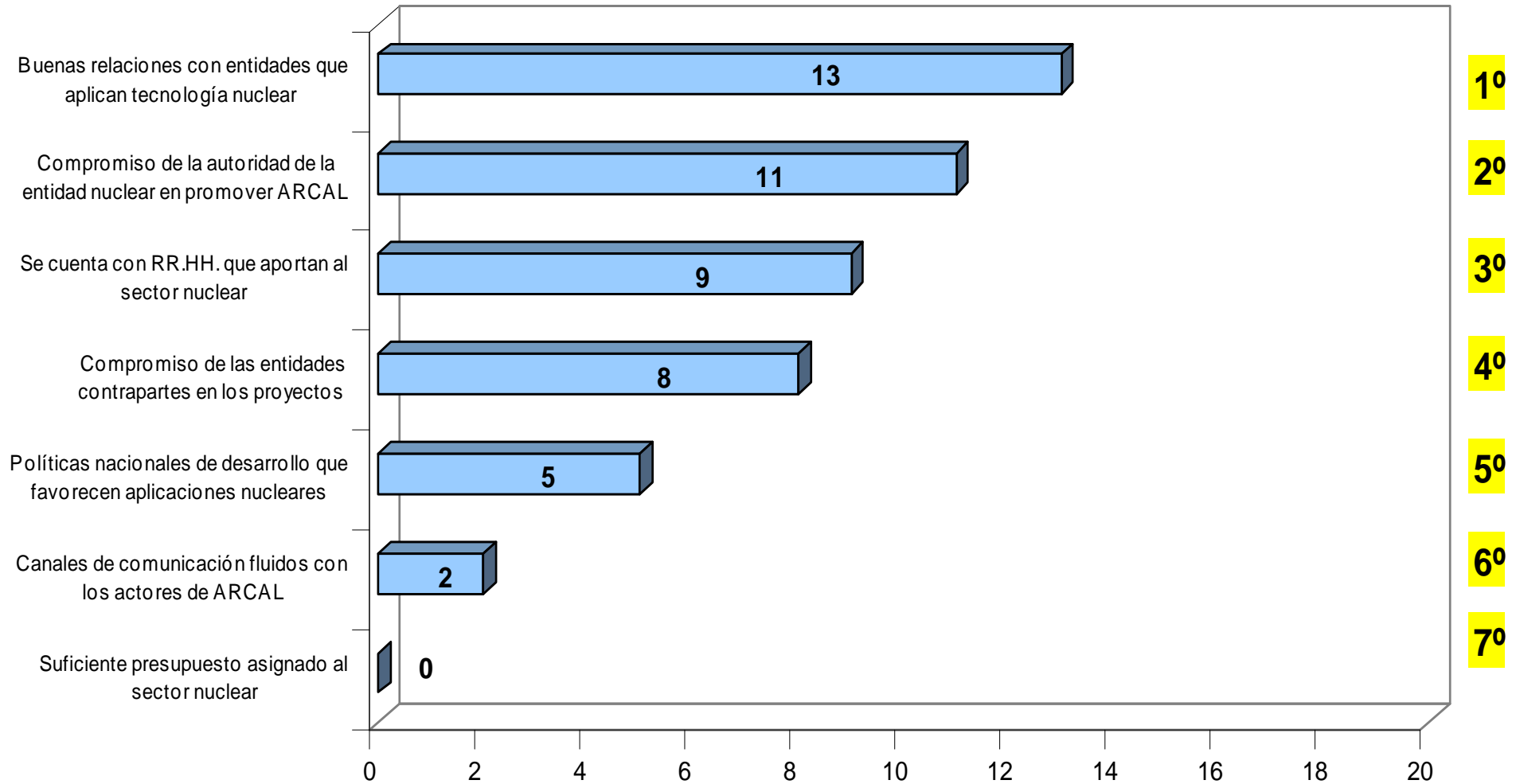
2.1 Tabulación de los resultados



I. ARCAL en su país

Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

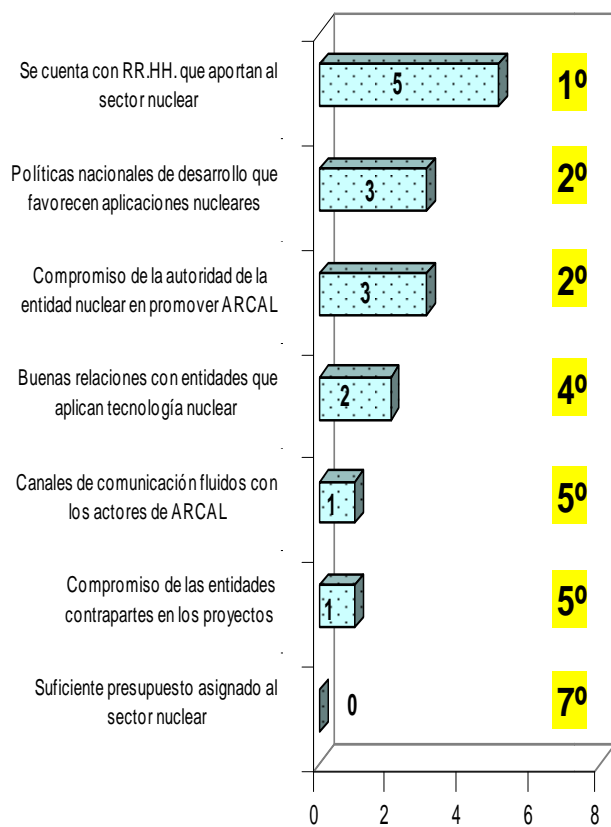
1.1 Ranking de los factores que más han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país



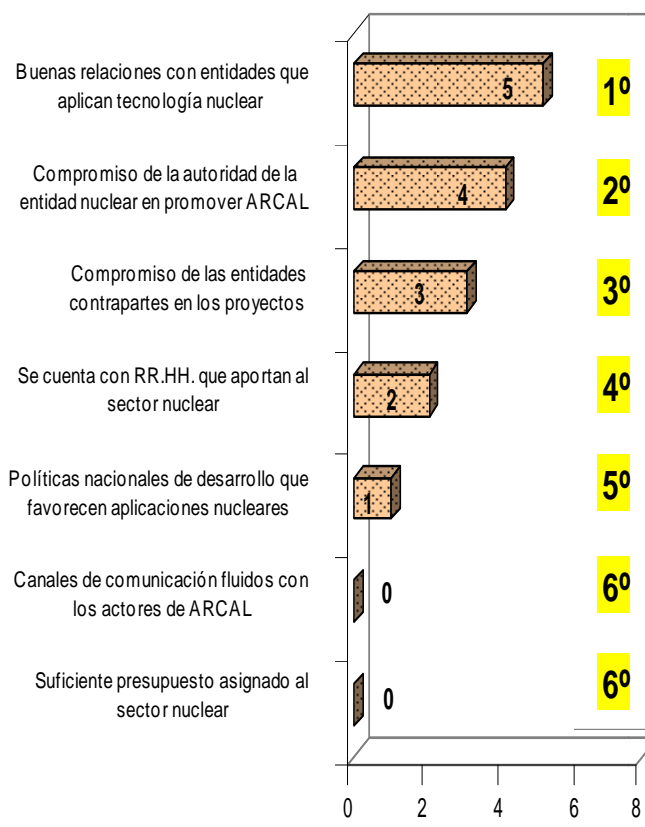
Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

1.2 Ranking de los factores que más han favorecido el funcionamiento de ARCAL por nivel de desarrollo de los países

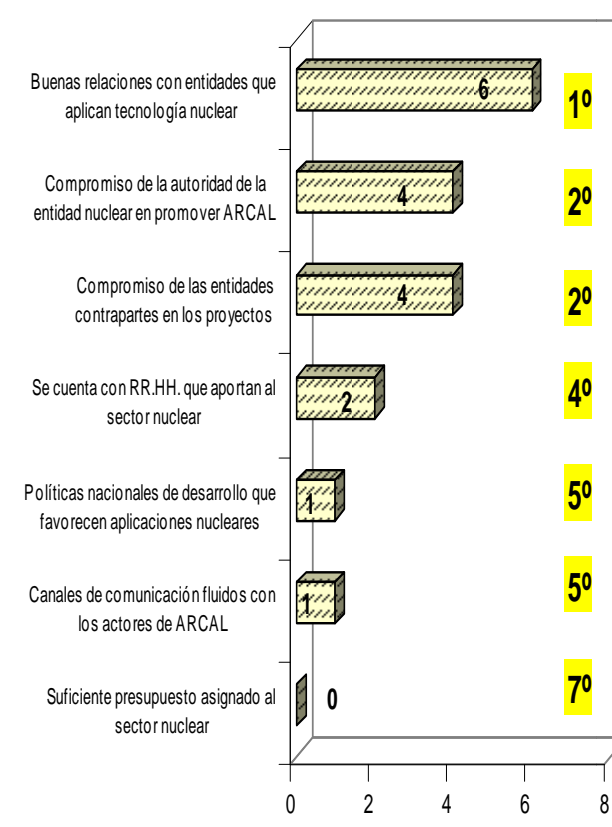
Alto desarrollo nuclear



Intermedio desarrollo nuclear



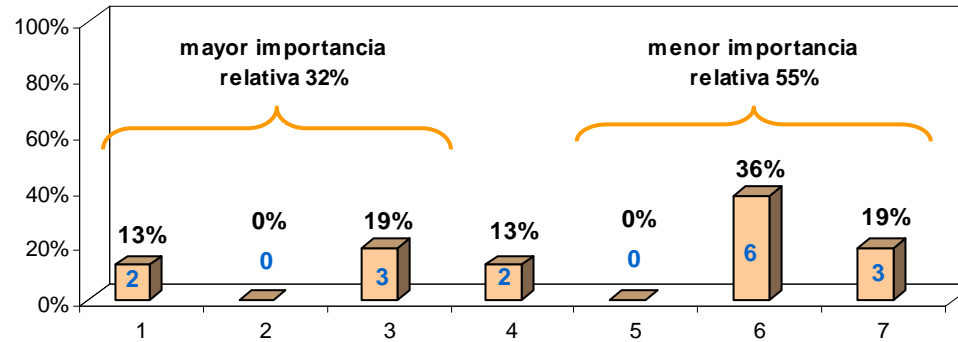
Bajo desarrollo nuclear



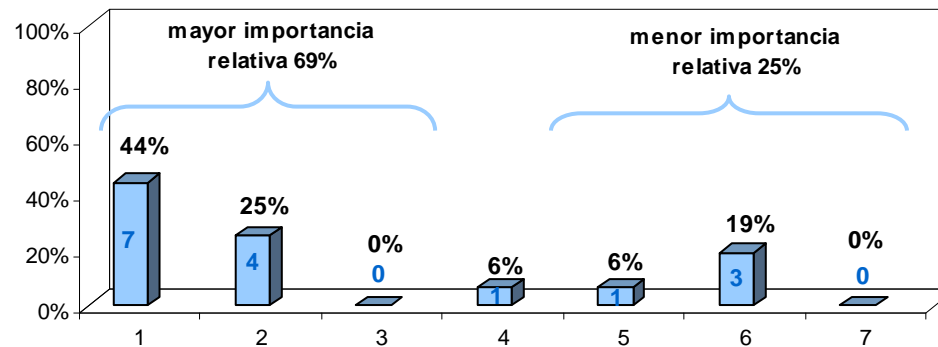
Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

1.3 Valoración de los factores considerados, de manera individual

Existencia de políticas nacionales de desarrollo que favorecen la aplicación de técnicas nucleares

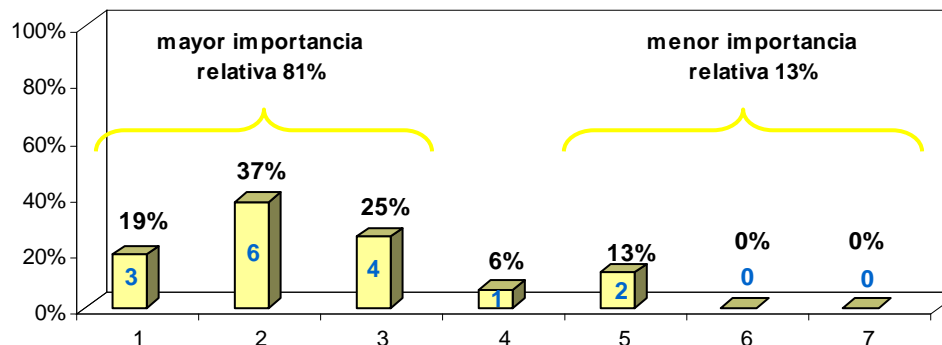


El compromiso e impulso de la autoridad de la entidad nuclear (o ente encargado de la cooperación internacional) en promover proyectos ARCAL

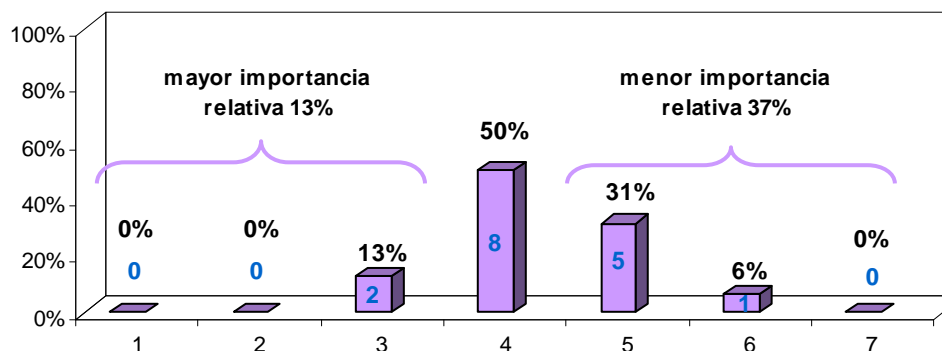


Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

Buenas relaciones con entidades públicas y privadas que aplican la tecnología nuclear o que están interesadas en ella

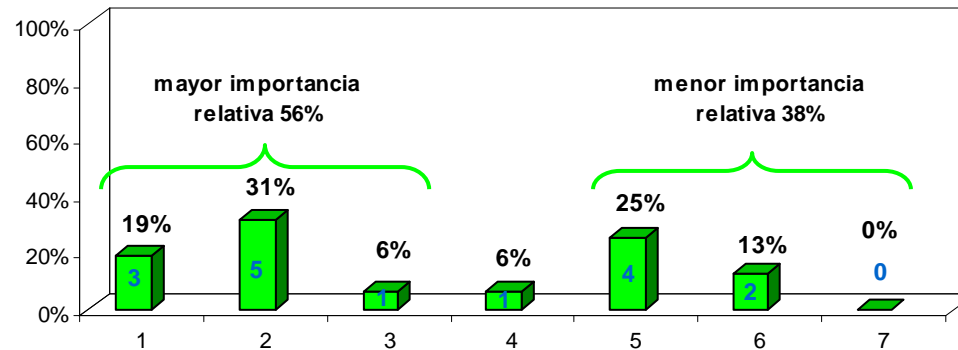


Canales de comunicación fluidos con los actores de ARCAL, a nivel interno y externo del país

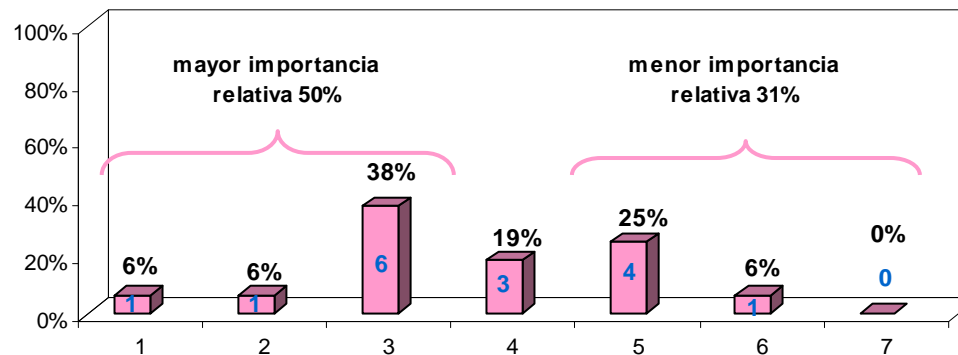


Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

Se cuenta en el país con recursos humanos (profesionales, científicos) que aportan al sector nuclear

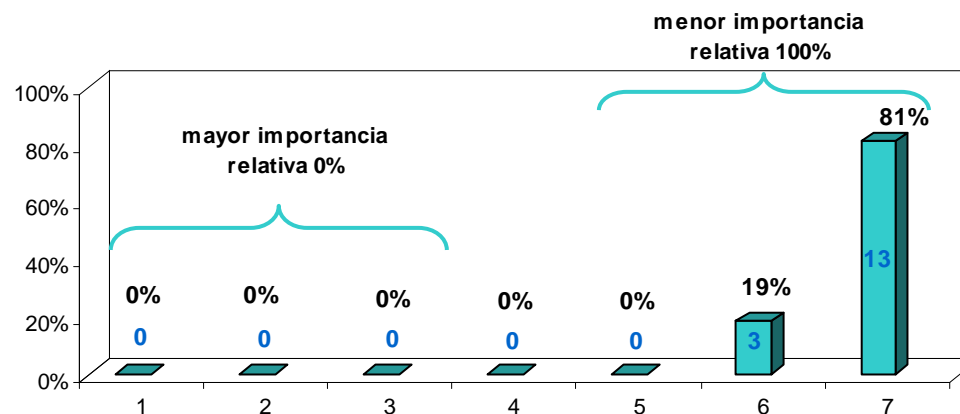


Compromiso de las entidades contrapartes en el desarrollo de los proyectos ARCAL



Pregunta 1: Factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país

Suficiente presupuesto asignado al sector nuclear

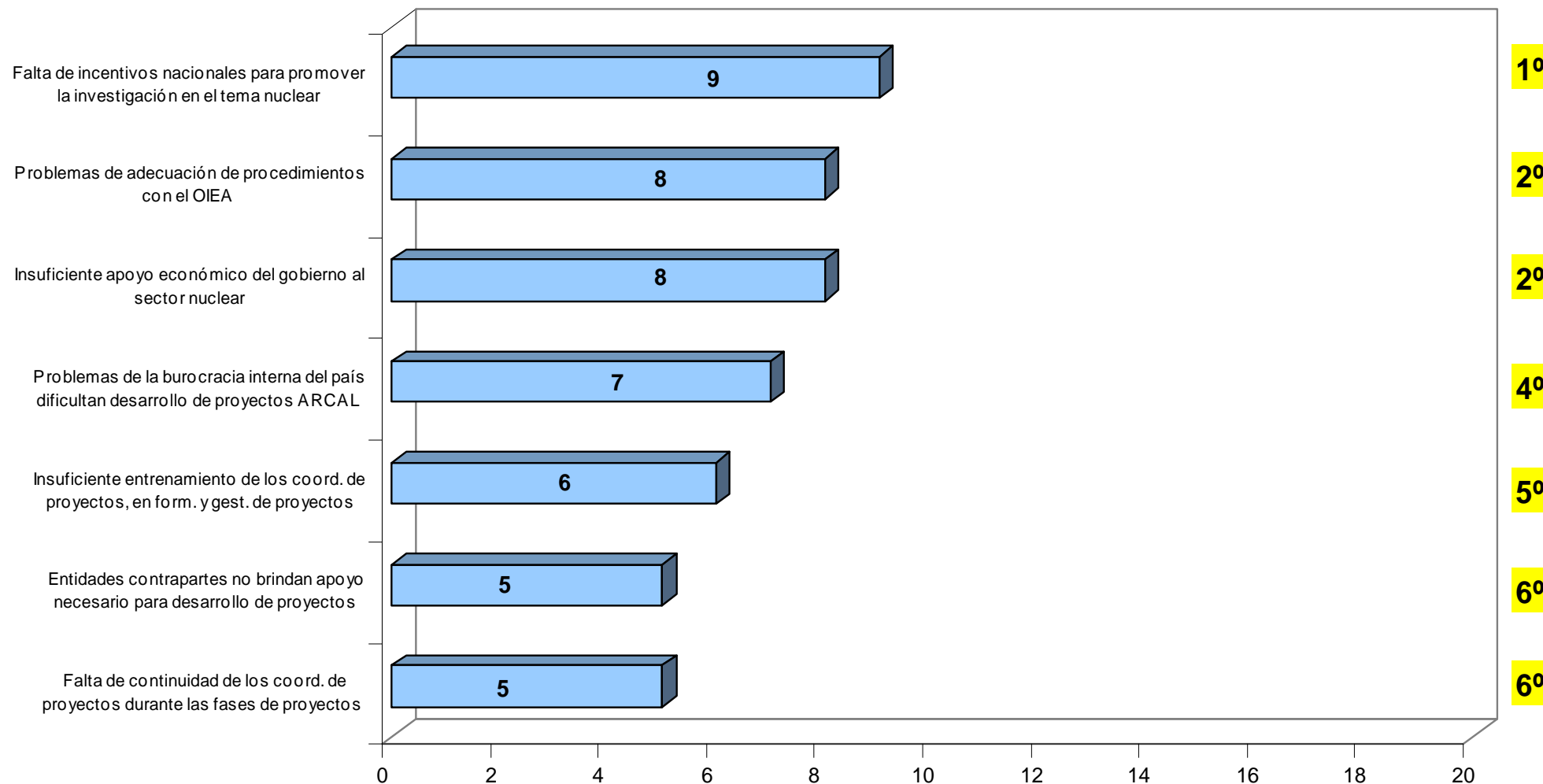


1.4 Otros factores favorables mencionados por los Coordinadores Nacionales

Factores	Nº
Fortalecimiento institucional de las entidades que ejecutan proyectos.	1
La adecuada designación del Coordinador Nacional y Coordinadores de Proyectos.	1
Contar con un portafolio de proyectos en aplicaciones nucleares de interés para el país.	1

Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

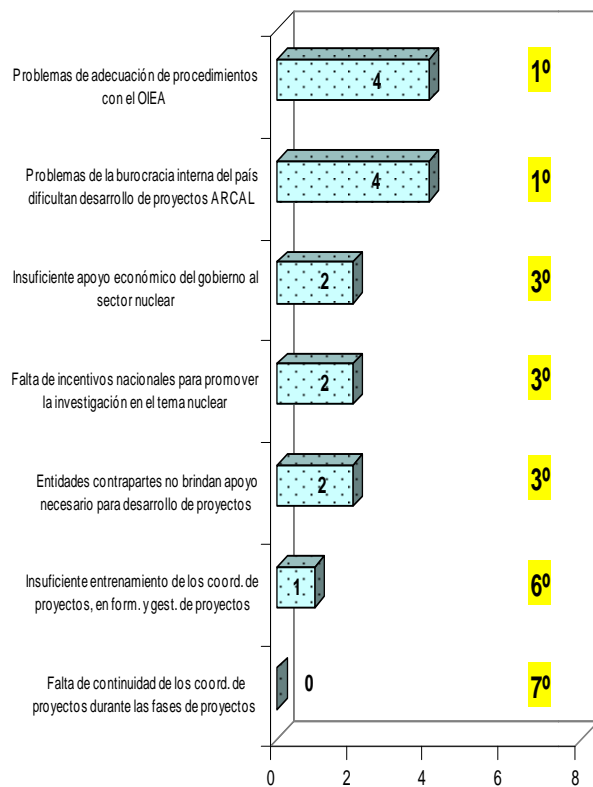
2.1 Ranking de los factores que más han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país



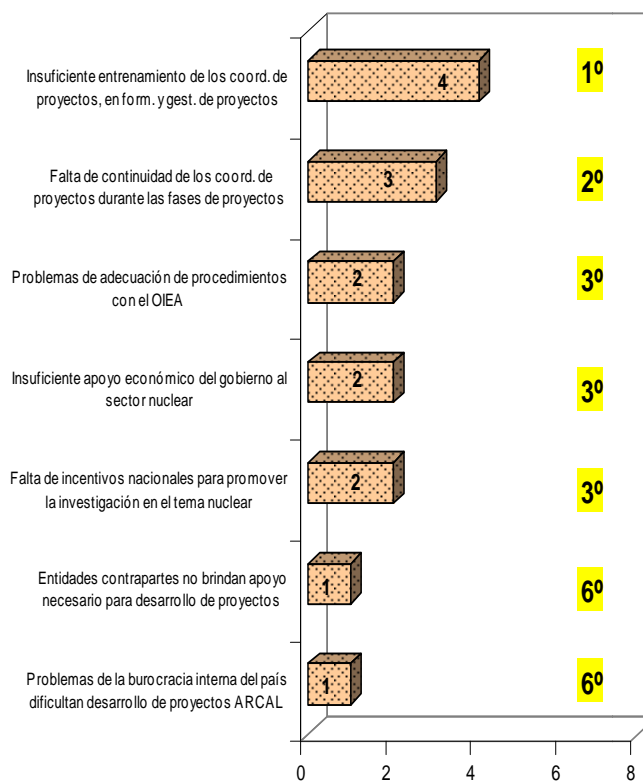
Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

2.2 Ranking de los factores que más han dificultado el funcionamiento de ARCAL por nivel de desarrollo de los países

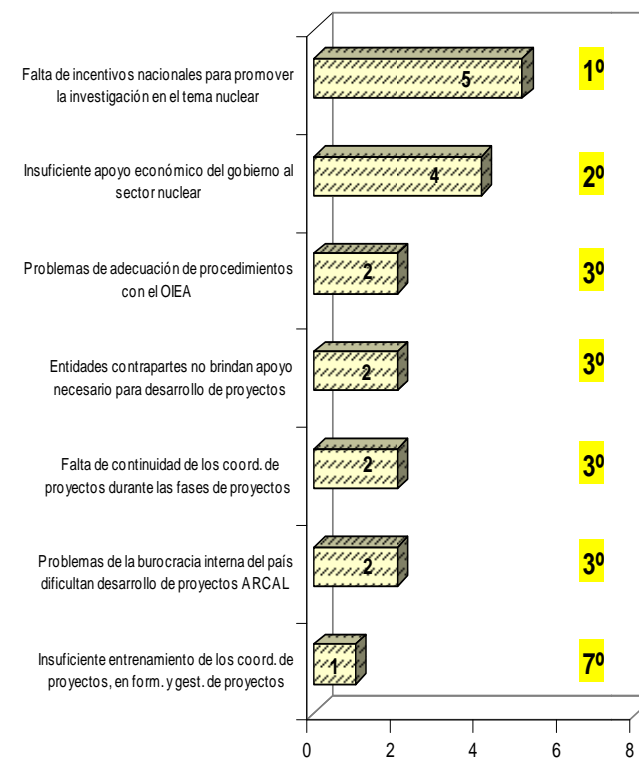
Alto desarrollo nuclear



Intermedio desarrollo nuclear



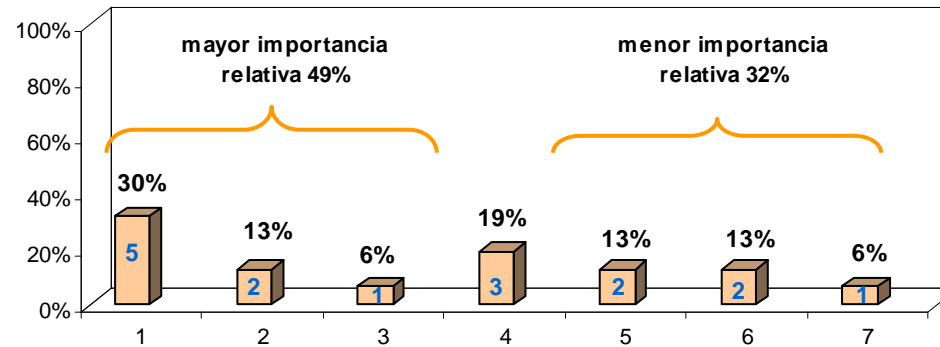
Bajo desarrollo nuclear



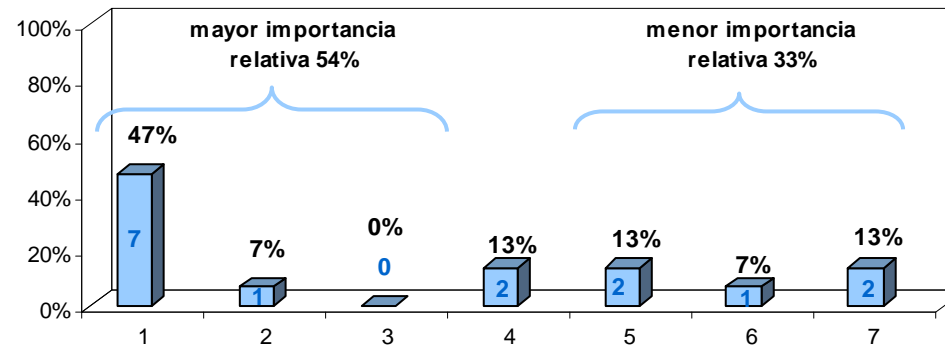
Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

2.3 Valoración de los factores considerados, de manera individual

Problemas de adecuación de procedimientos con el OIEA, que conlleva a falta de claridad en la comunicación y en las responsabilidades de los actores de ARCAL

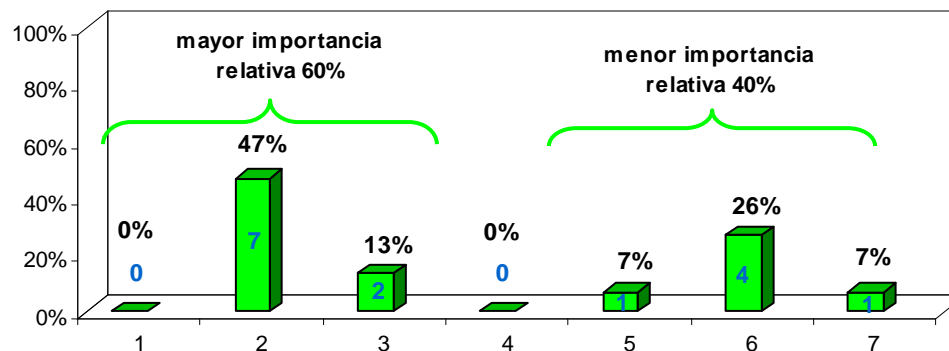


Insuficiente apoyo económico del gobierno al sector nuclear

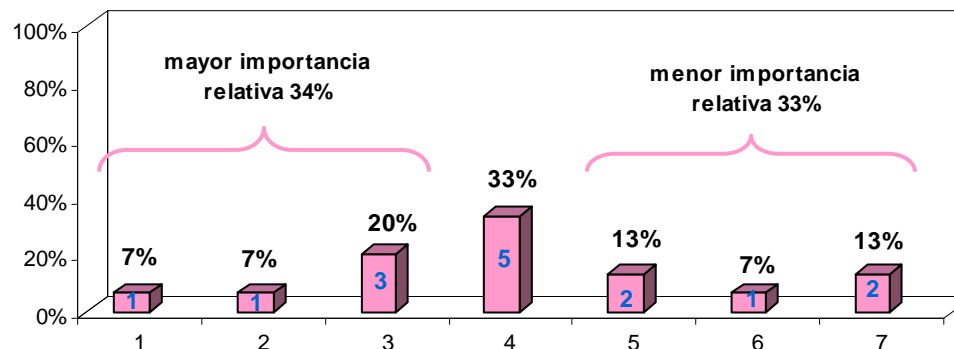


Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

Falta de incentivos nacionales para promover la investigación en el tema nuclear

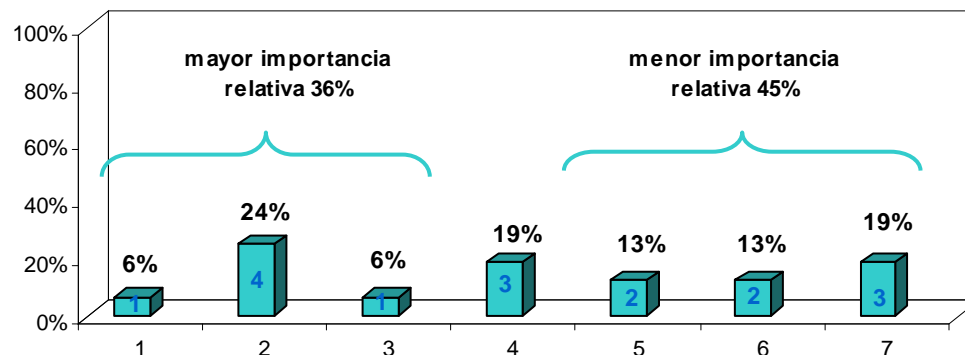


Las entidades contrapartes no brindan apoyo necesario para el desarrollo de los proyectos ARCAL

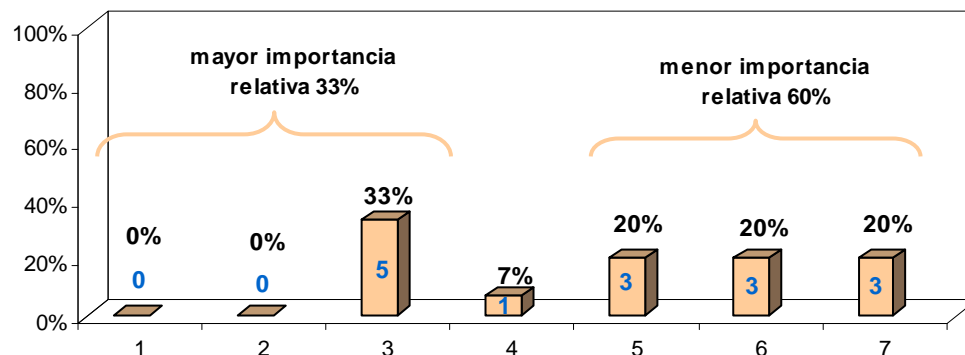


Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

Insuficiente entrenamiento de los coordinadores de proyectos, en lo referente a formulación y gestión de proyectos

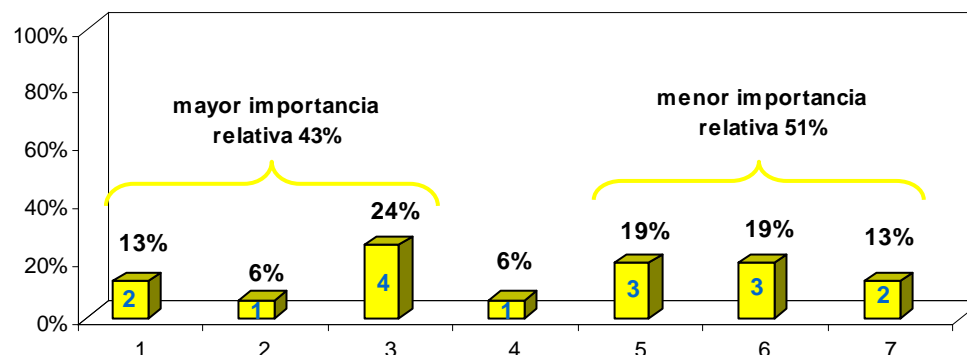


Falta de continuidad de los coordinadores de proyectos durante las fases de los proyectos ARCAL



Pregunta 2: Factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país

Problemas de la burocracia interna del país, dificultan el desarrollo de proyectos ARCAL (p.e. trámites aduaneros retrasan la recepción de equipos)

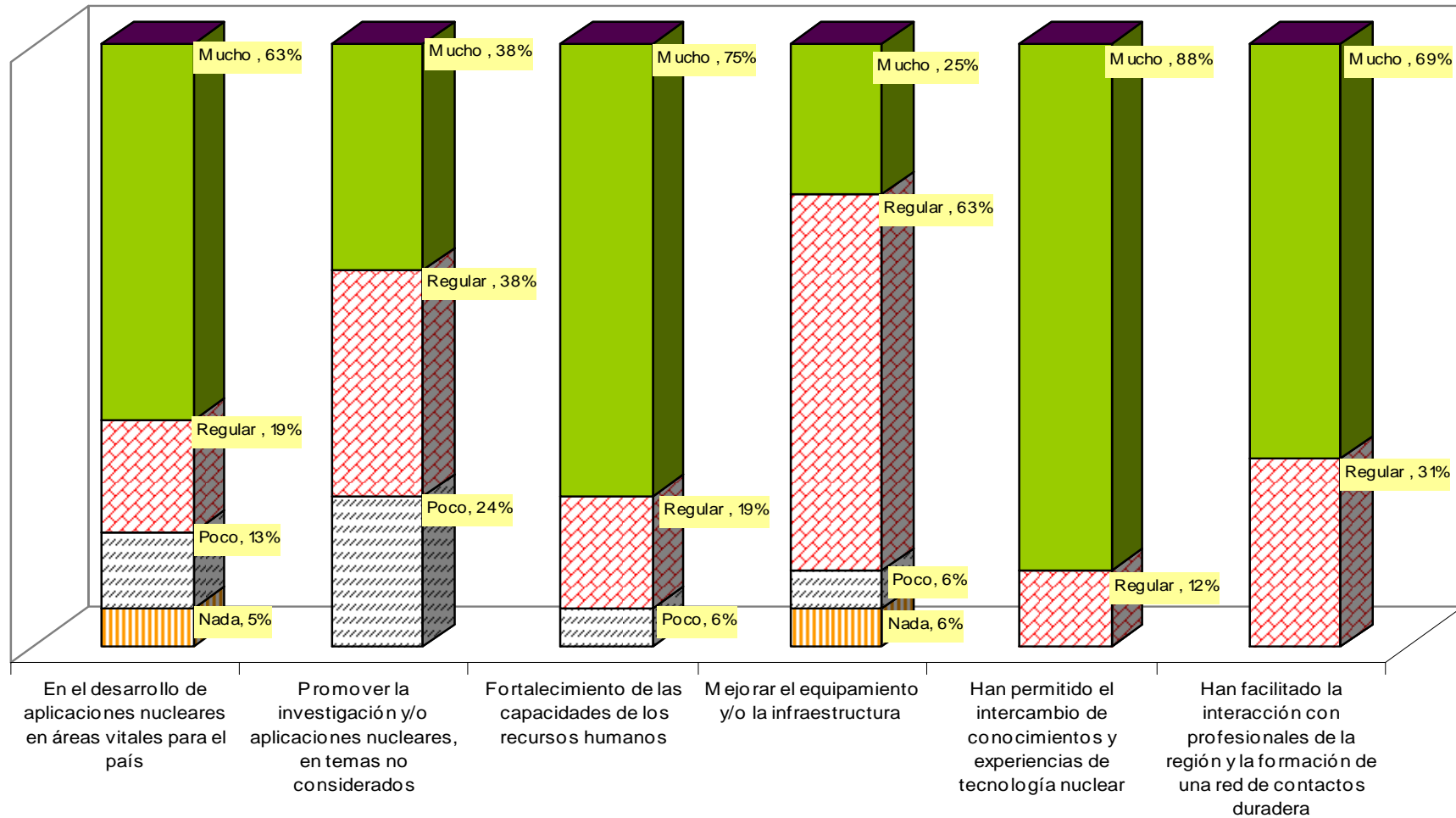


2.4 Otros factores desfavorables mencionados por los Coordinadores Nacionales

Factores	Nº
La existencia de sólo un Coordinador de Proyecto; podría haber también un Coordinador Alterno que asuma sus funciones de coordinación de proyectos en caso se requiera.	1

Pregunta 3: ¿En qué medida han contribuido los proyectos ARCAL en el desarrollo nuclear de su país?

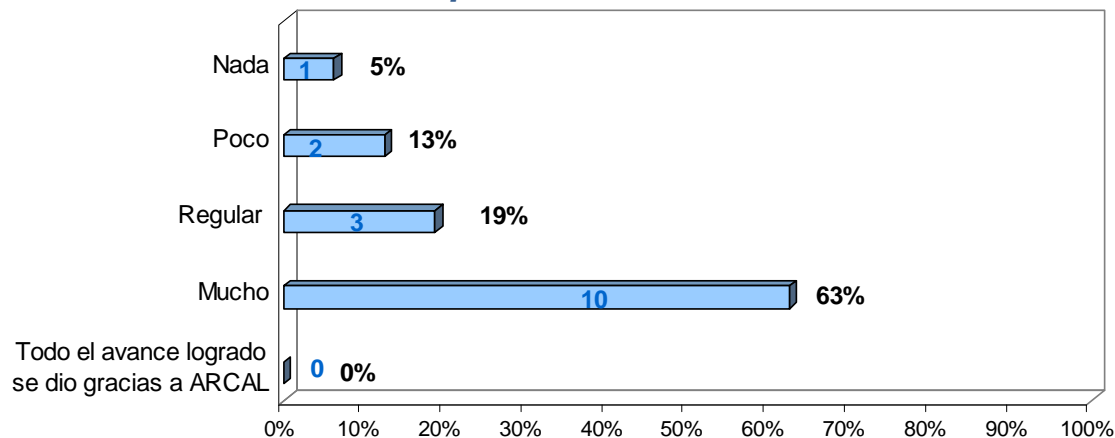
3.1 Resumen de los grados de contribución de los rubros considerados



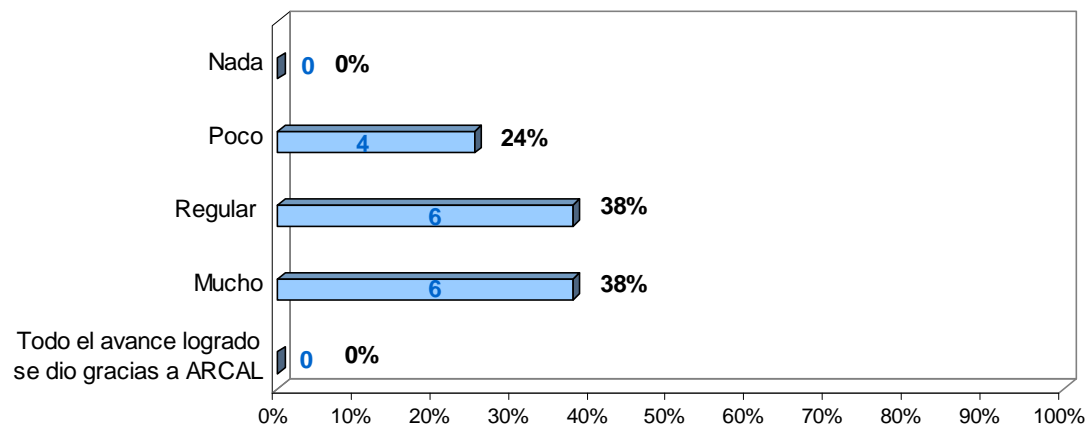
Pregunta 3: ¿En qué medida han contribuido los proyectos ARCAL en el desarrollo nuclear de su país?

3.2 Grados de contribución de los rubros considerados, de manera individual

Han contribuido en el desarrollo de aplicaciones nucleares en áreas vitales para el país

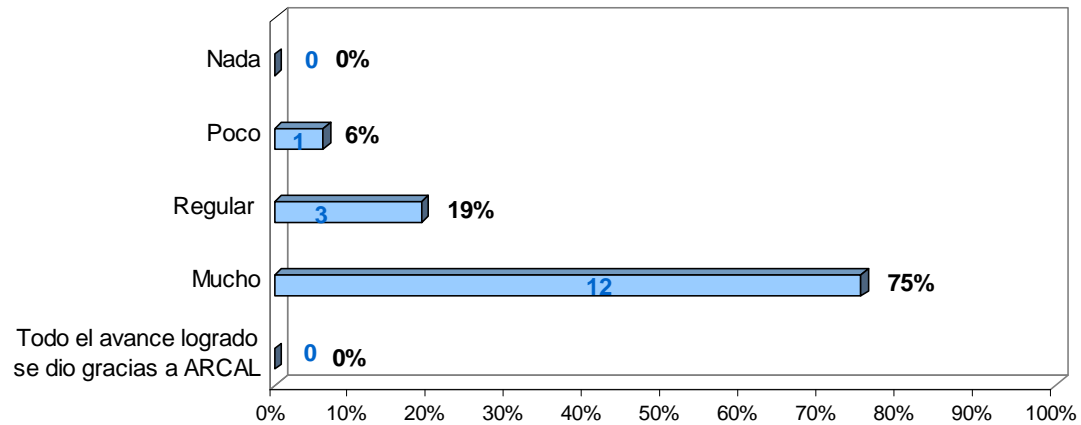


Han servido como impulso para promover la investigación y/o aplicaciones nucleares, en temas que antes no se habían considerado

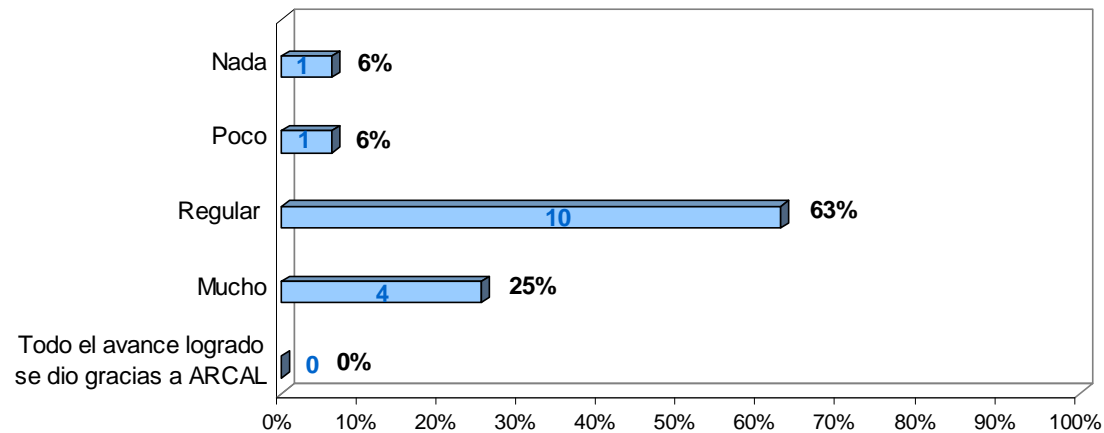


Pregunta 3: ¿En qué medida han contribuido los proyectos ARCAL en el desarrollo nuclear de su país?

Han contribuido al fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos en materia nuclear

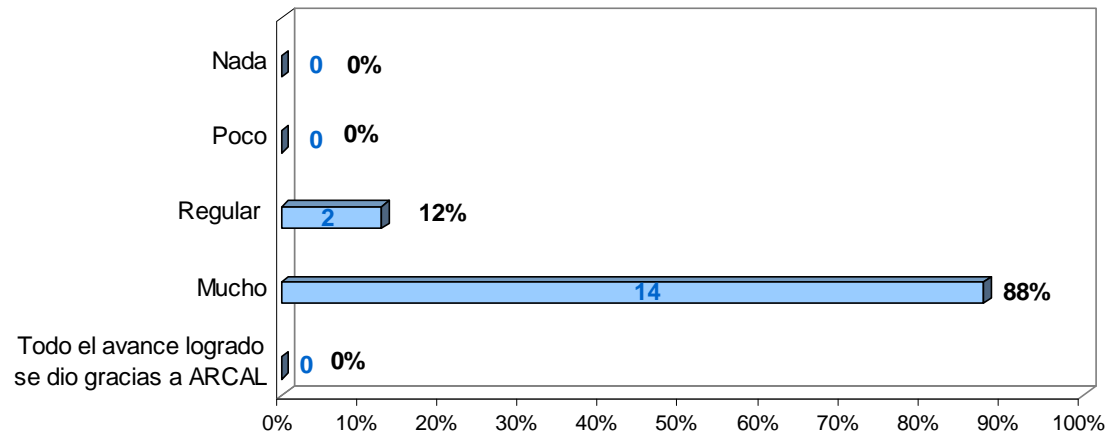


Han contribuido a mejorar el equipamiento y/o la infraestructura del sector nuclear

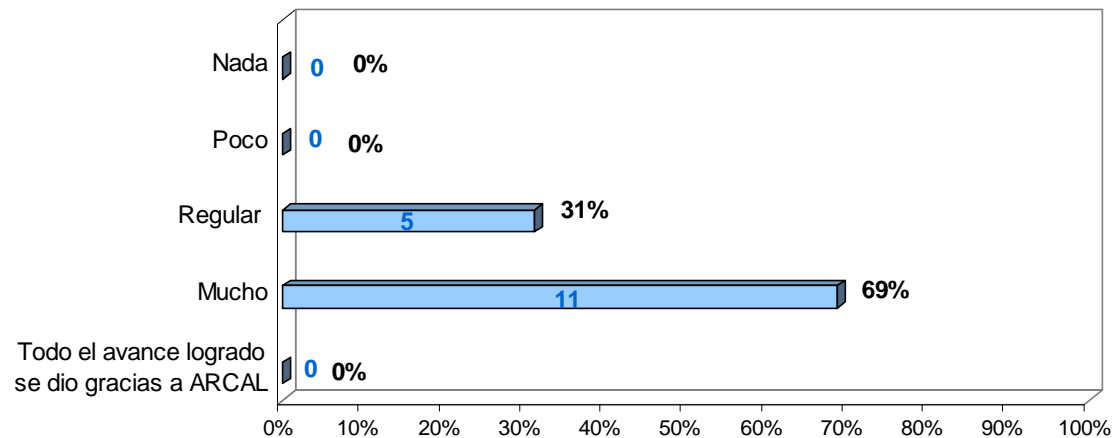


Pregunta 3: ¿En qué medida han contribuido los proyectos ARCAL en el desarrollo nuclear de su país?

Han permitido el intercambio de conocimientos y experiencias de tecnología nuclear, lo que ha permitido mejorar las aplicaciones nucleares.

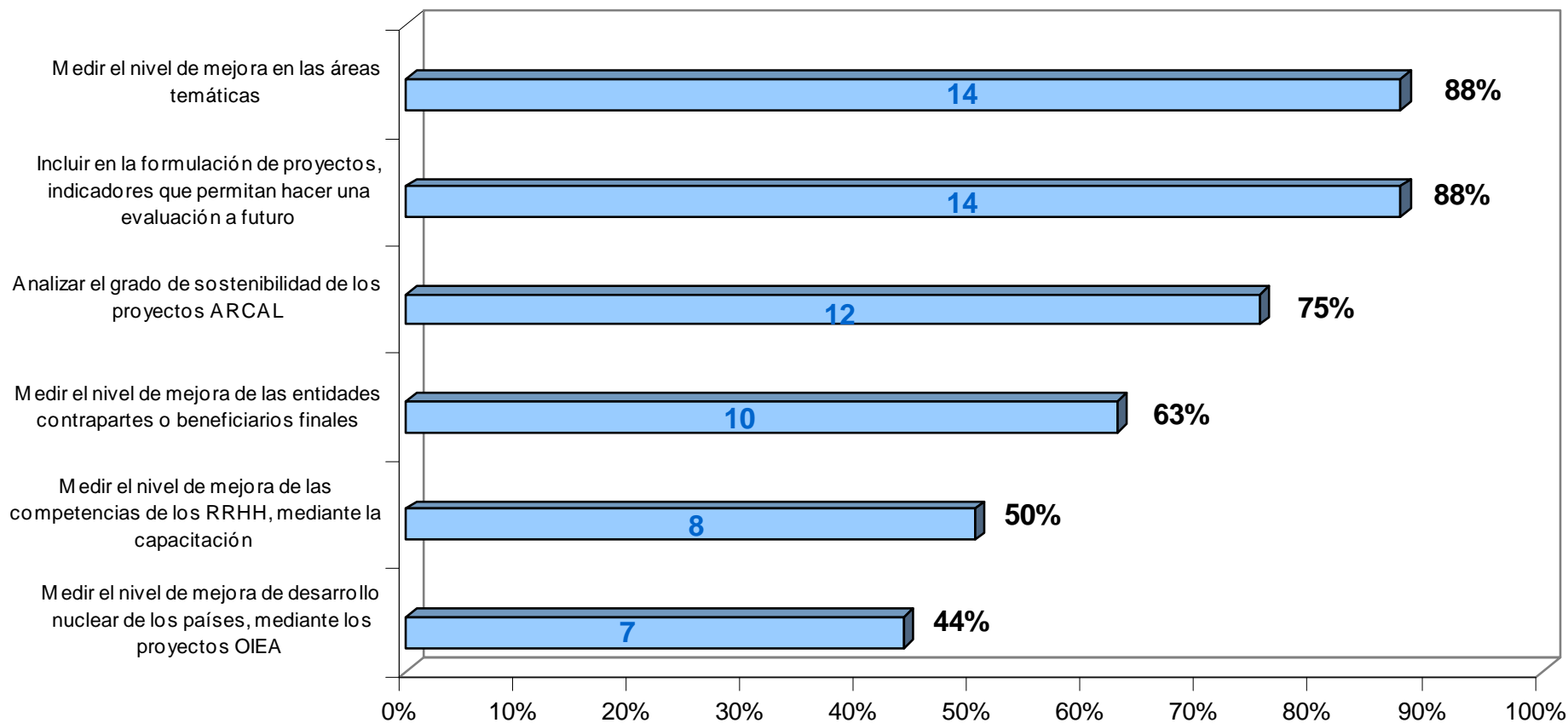


Han facilitado la interacción con profesionales de la región y la formación de una red de contactos duradera, para tratar temas relacionados a las aplicaciones nucleares



Pregunta 4: Considerando que es importante realizar una evaluación de impacto de los proyectos ARCAL, para medir la contribución en el desarrollo nuclear de su país y región

4.1 ¿De qué formas puede realizarse la evaluación de impacto?

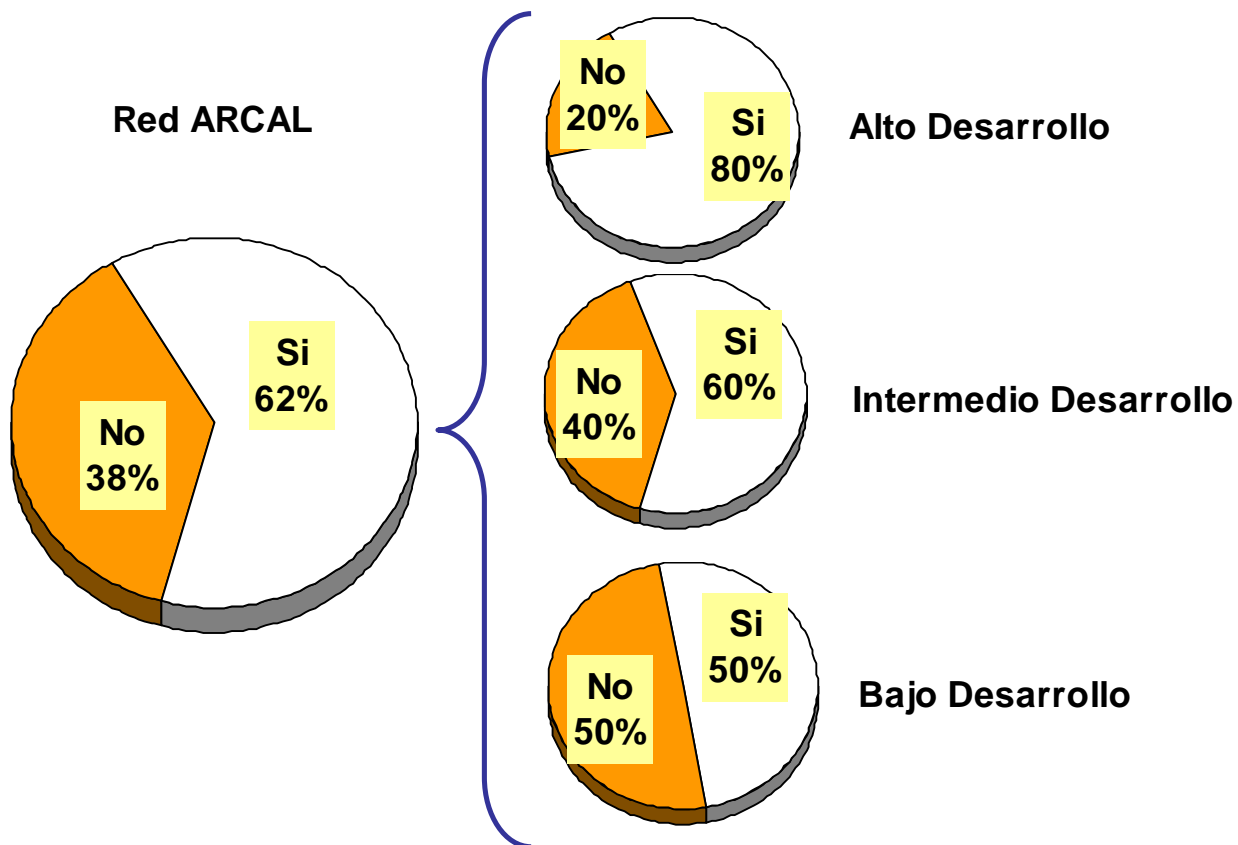


Pregunta 4: Considerando que es importante realizar una evaluación de impacto de los proyectos ARCAL, para medir la contribución en el desarrollo nuclear de su país y región

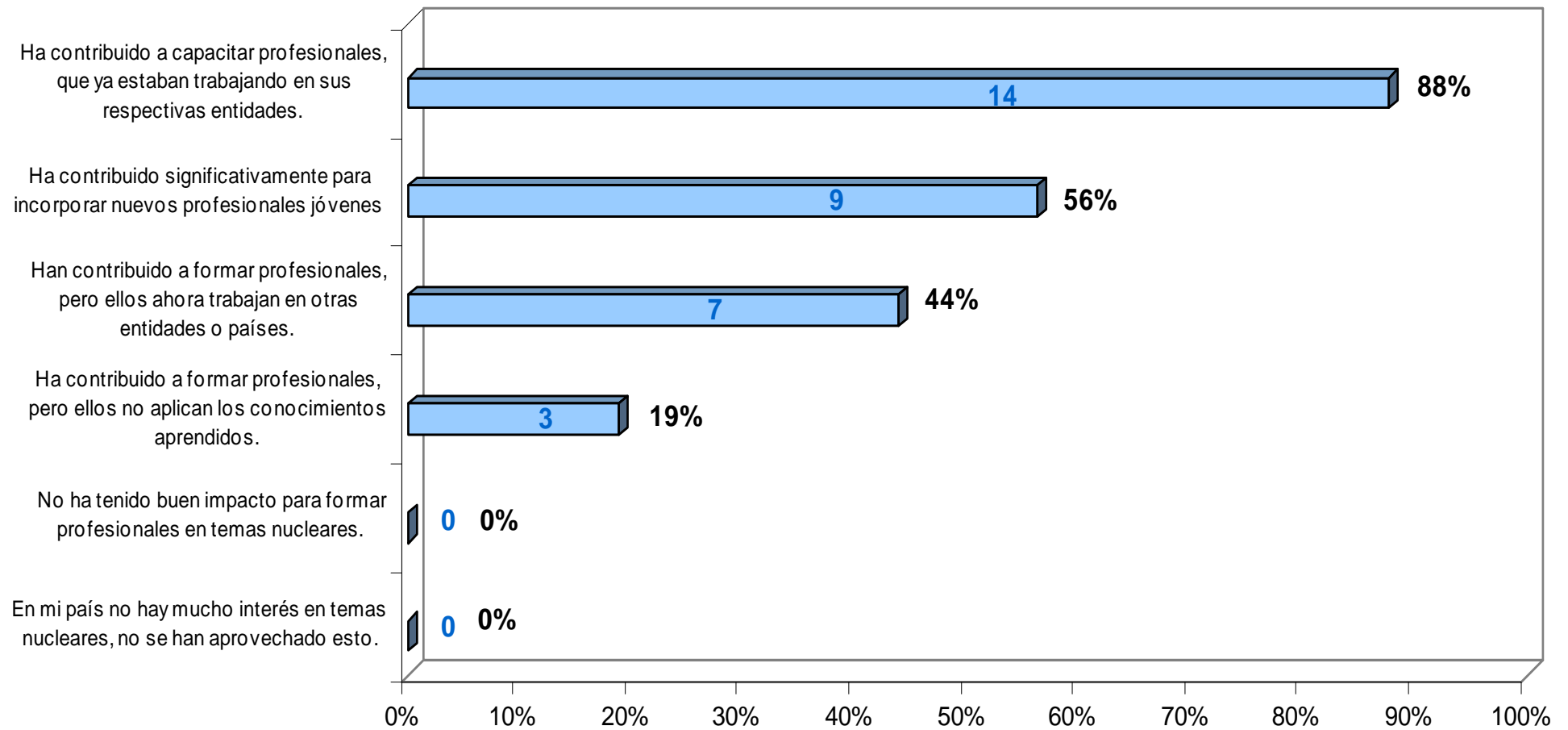
4.2 Otras ideas sugeridas para realizarse la evaluación de impacto

Ideas	Nº
Medir la interacción profesional nuclear en la región.	1

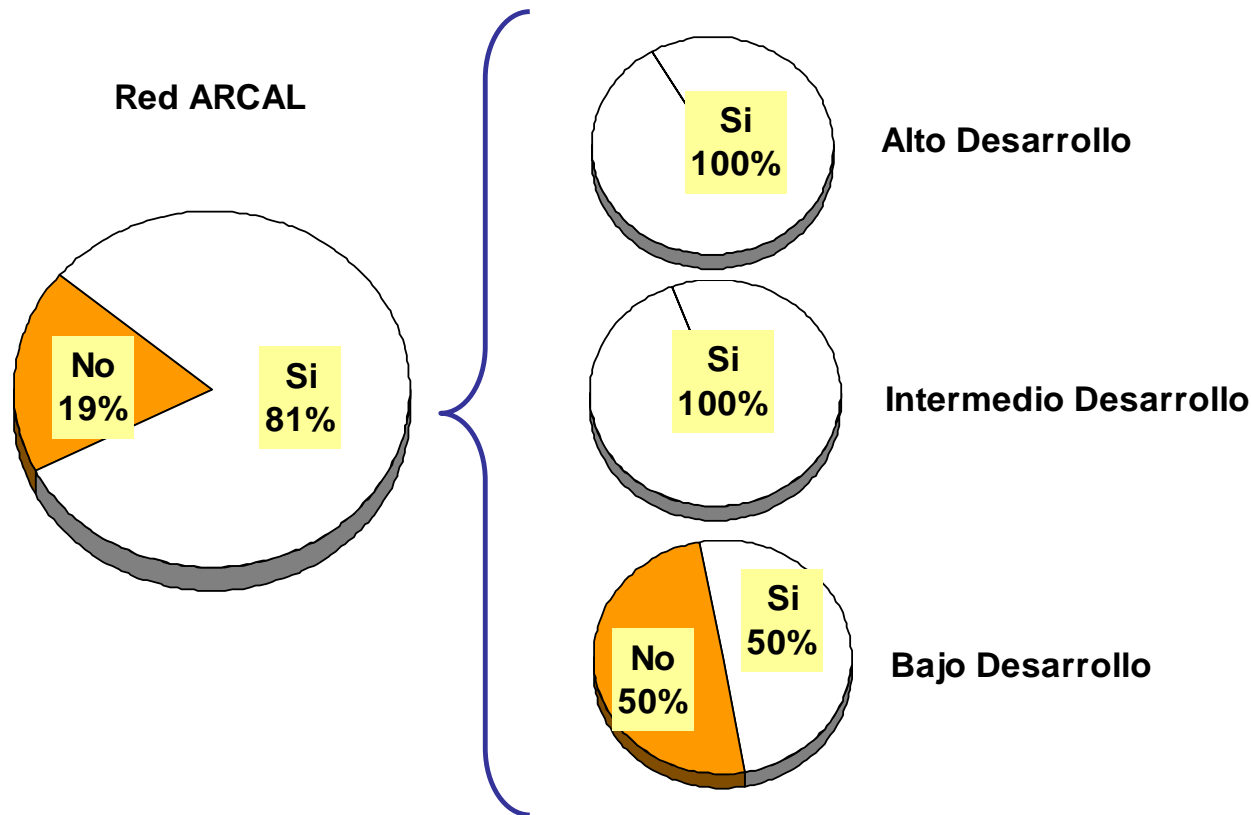
Pregunta 5: Las aplicaciones nucleares desarrolladas en su país a partir de los proyectos ARCAL, ¿han sido incorporadas en el presupuesto nacional a fin de asegurar su sostenibilidad?



Pregunta 6: ¿De qué manera ha contribuido en su país, el componente de fortalecimiento de capacidades de recursos humanos dentro de los proyectos ARCAL?



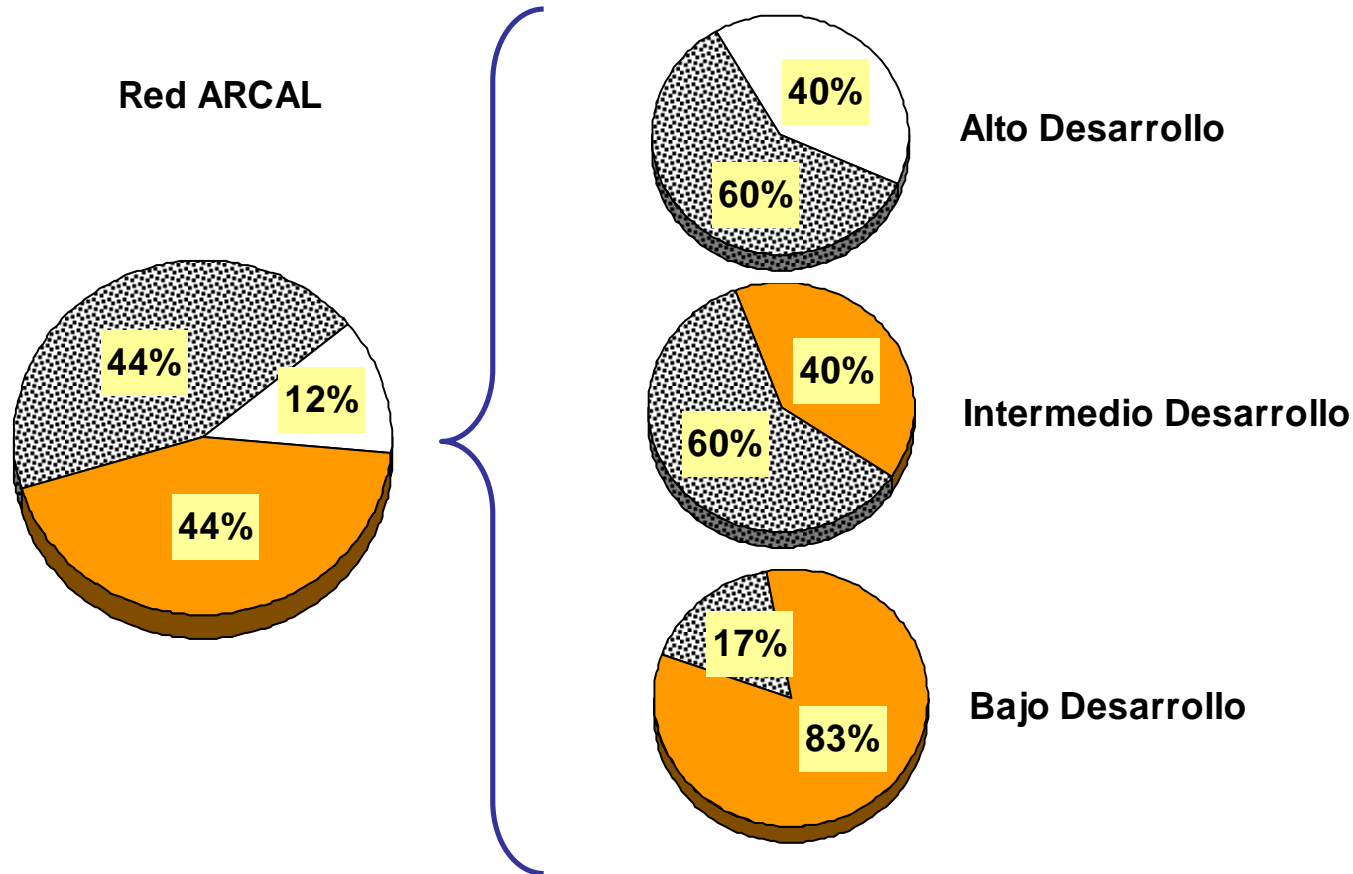
Pregunta 7: ¿En su país, se ha empleado como criterio para participar en los proyectos ARCAL, la alineación del proyecto con el Plan Estratégico Nacional (o líneas de acción del gobierno)?



Pregunta 8: ¿Qué otros criterios se vienen utilizando para escoger los proyectos ARCAL en los que ha participado su país?

Criterios utilizados	Nº
Las necesidades planteadas en el PER (Plan Estratégico Regional).	3
Interés institucional en algunas áreas específicas.	3
El uso del CPF (Country Program Framework).	1
El impacto que se obtendrá en los beneficiarios de los proyectos.	1
La sostenibilidad del proyecto en el tiempo.	1
Interés a nivel profesional de los involucrados en formulación de proyectos.	1
Posibilidad de desarrollar aplicaciones nucleares en nuevas áreas.	1
Fortalecer las investigaciones en el país.	1

Pregunta 9: ¿Qué rol tiene su país, en el intercambio de tecnología nuclear dentro de la red ARCAL?



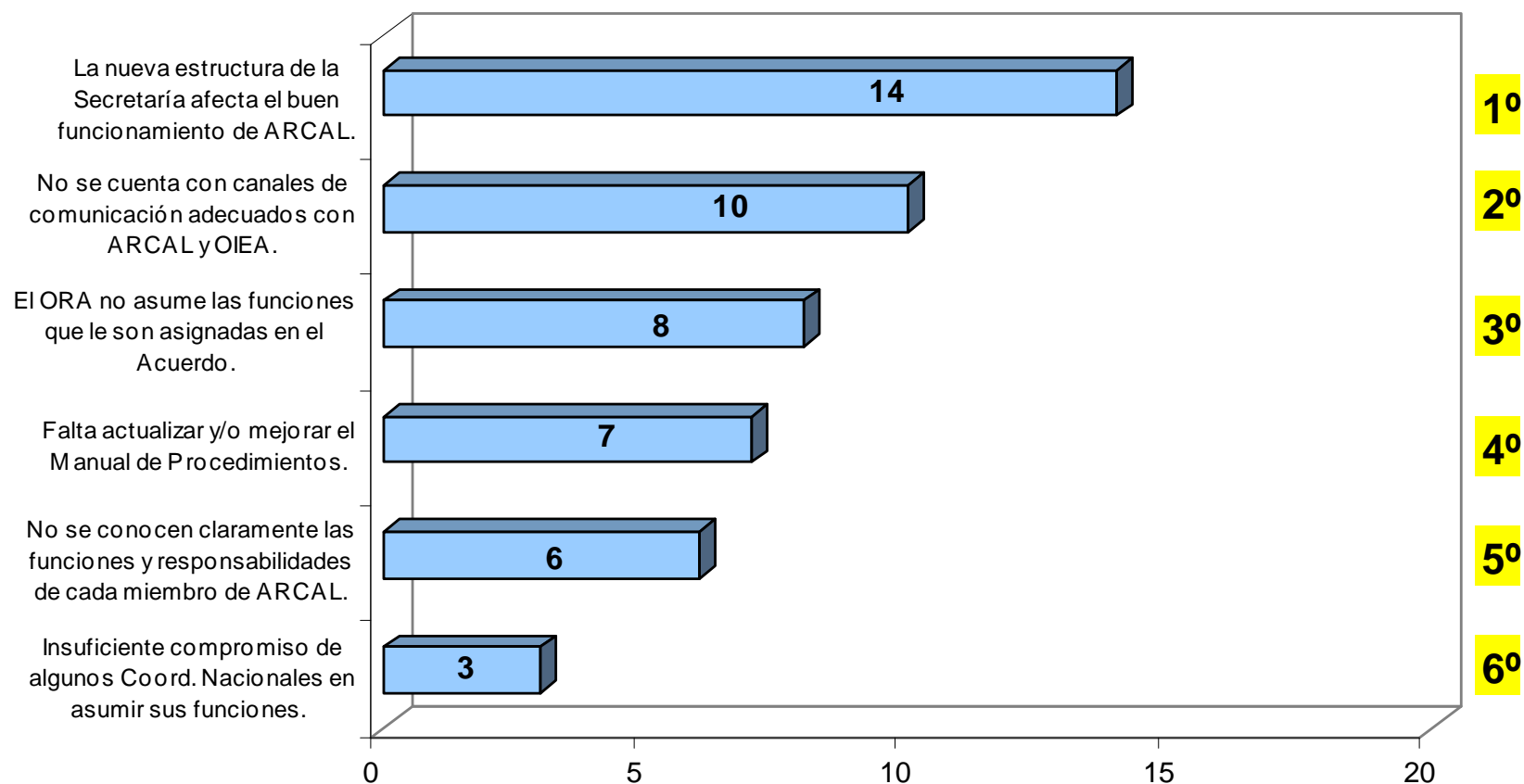
- Mi país prevalece como donante de tecnología nuclear
- Mi país prevalece como receptor de tecnología nuclear
- Mi país aporta y recibe en igual medida en cuanto a tecnología nuclear



II. Organización y funcionamiento de ARCAL

Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL

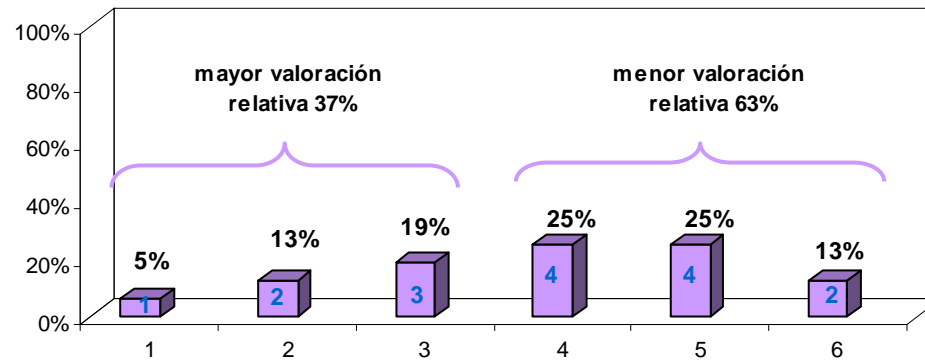
10.1 Ranking de los problemas más mencionados en la organización y funcionamiento de ARCAL



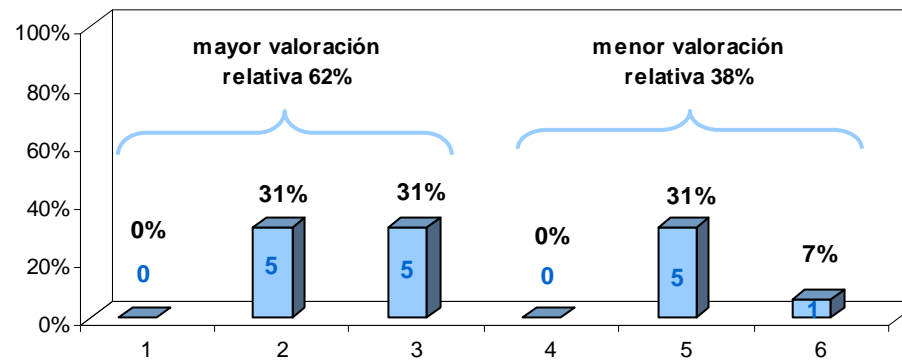
Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL

10.2 Valoración de los problemas considerados, de manera individual

No se conocen claramente las funciones y responsabilidades de cada miembro de ARCAL

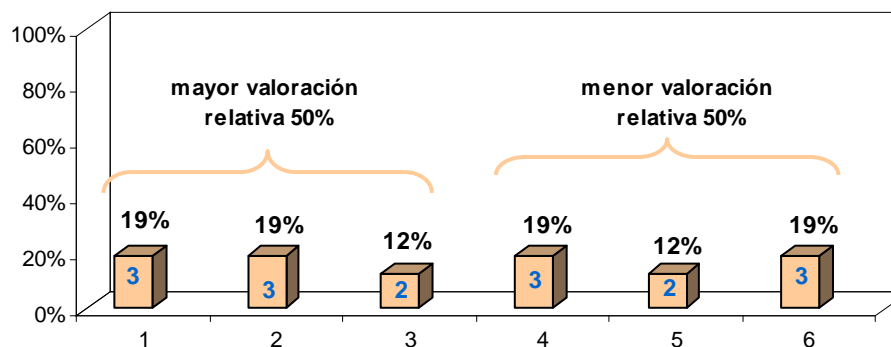


No se cuenta con canales de comunicación adecuados para el buen relacionamiento al interior de ARCAL y con el OIEA

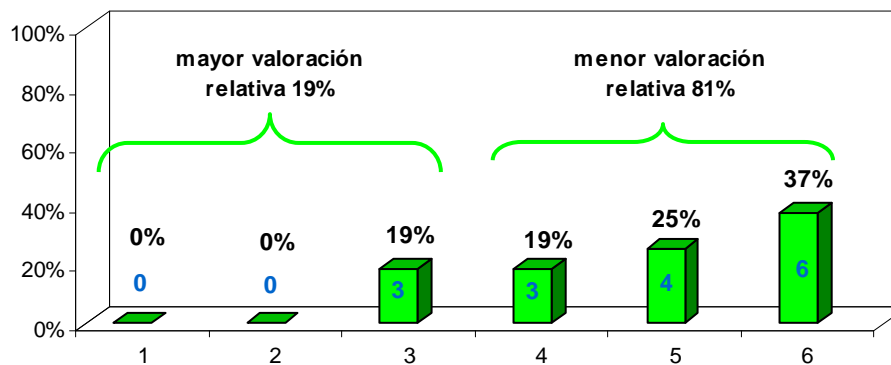


Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL

El ORA no asume las funciones que le son asignadas en el Acuerdo

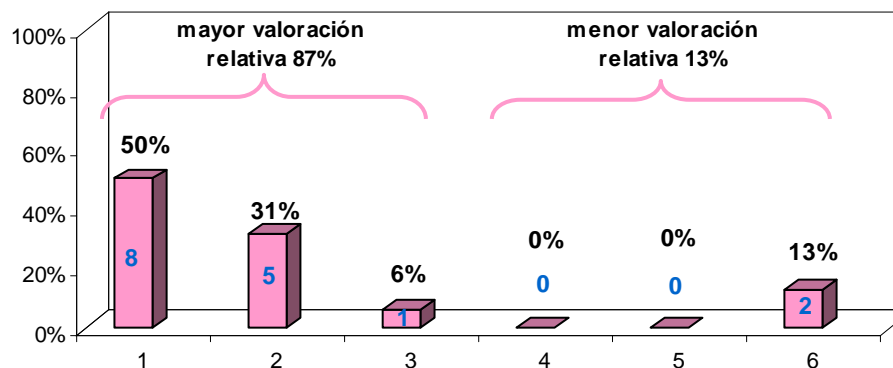


Insuficiente compromiso de algunos coordinadores nacionales en asumir sus funciones

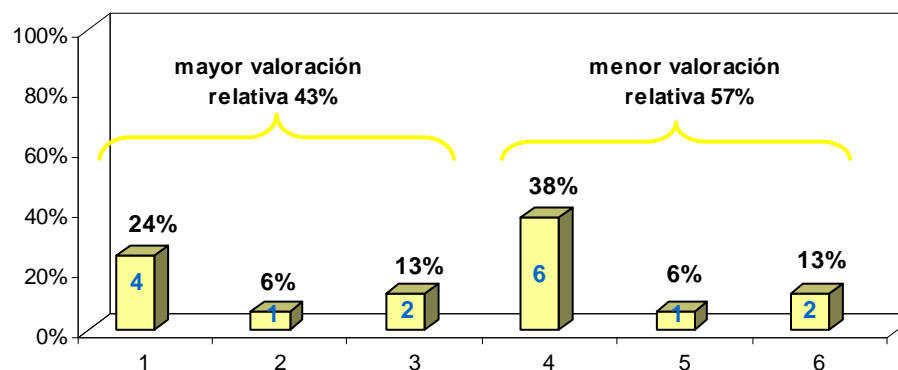


Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL

La nueva estructura de la Secretaría de ARCAL en OIEA (División de Cooperación Técnica) afecta el buen funcionamiento de ARCAL



Falta actualizar y/o mejorar el Manual de Procedimientos



Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL

10.3 Otros problemas mencionados por los Coordinadores Nacionales

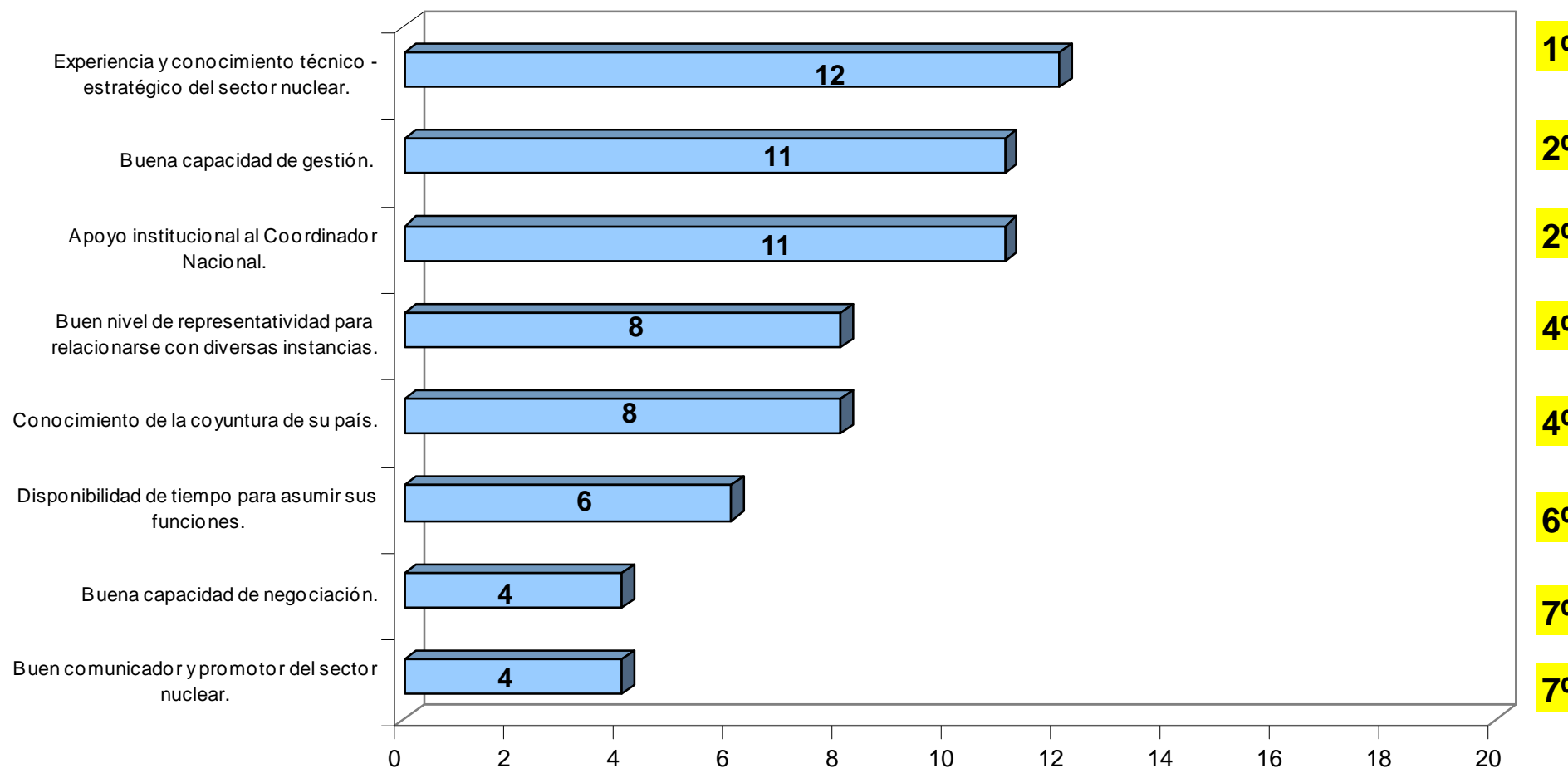
Problemas	Nº
La dispersión de interlocutores en el OIEA.	1
Dependencia de la gestión de ARCAL con respecto al OIEA.	1



III. Respecto al fortalecimiento del OCTA

Pregunta 11: Factores críticos de éxito para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional

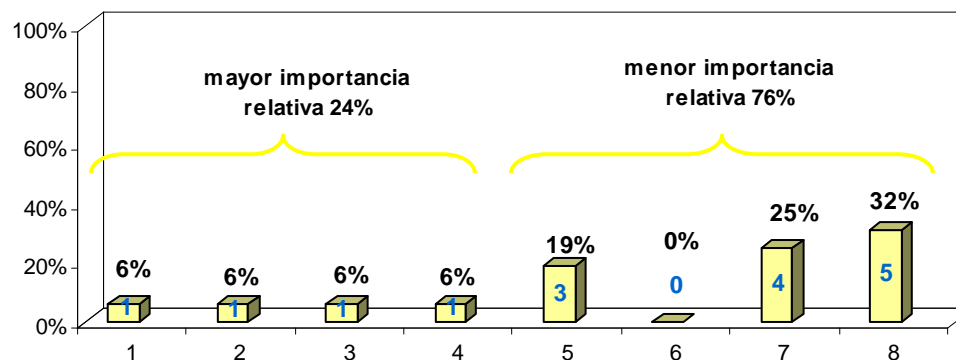
11.1 Ranking de los factores críticos de éxito más mencionados



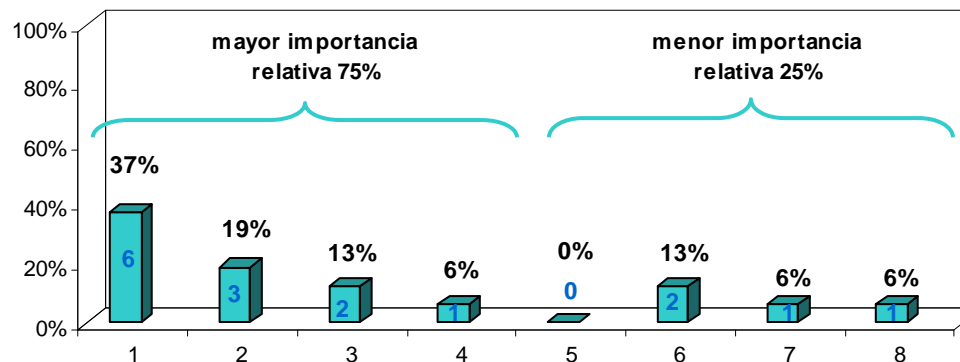
Pregunta 11: Factores críticos de éxito para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional

11.2 Valoración de los factores considerados, de manera individual

Buena capacidad de negociación

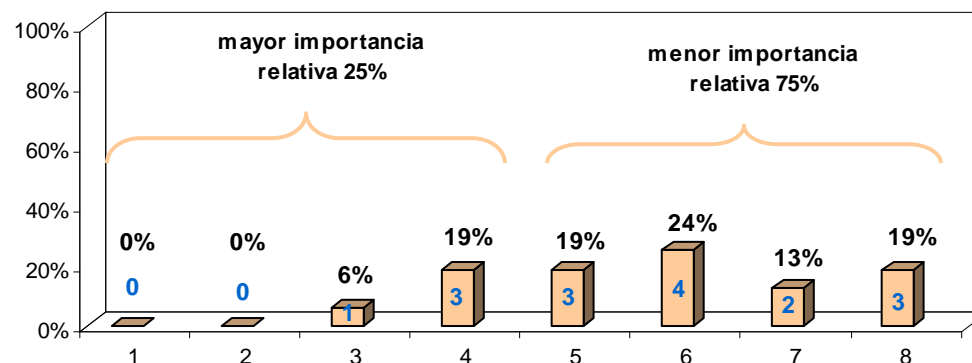


Experiencia y conocimiento técnico – estratégico del sector nuclear

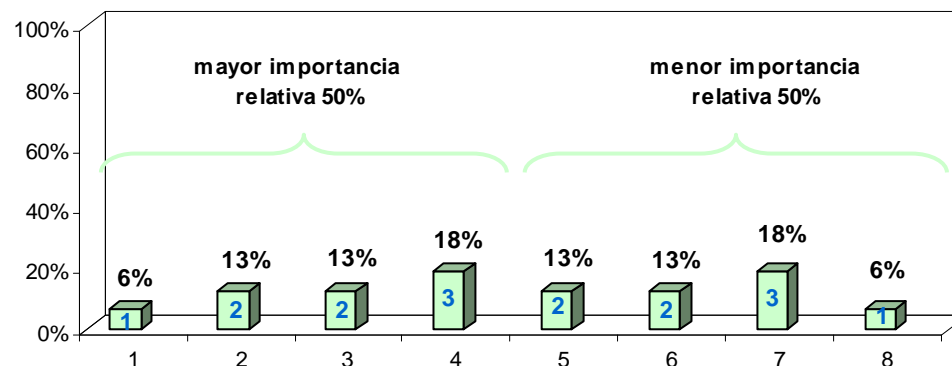


Pregunta 11: Factores críticos de éxito para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional

Buen comunicador y promotor del sector nuclear

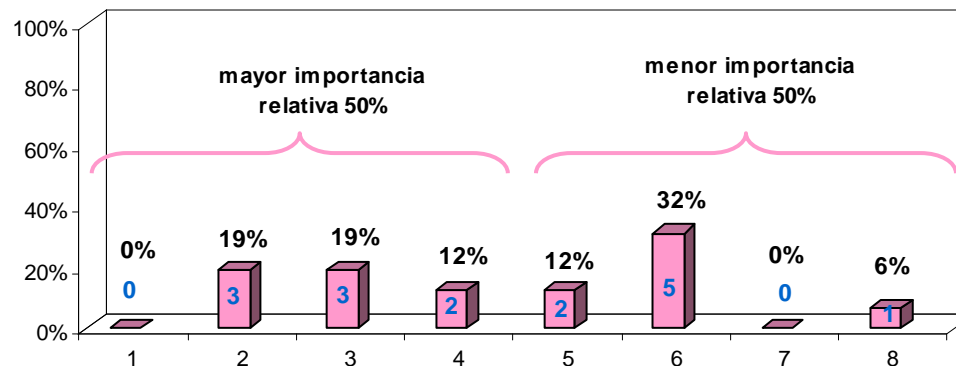


Buen nivel de representatividad para relacionarse con diversas instancias dentro y fuera del país

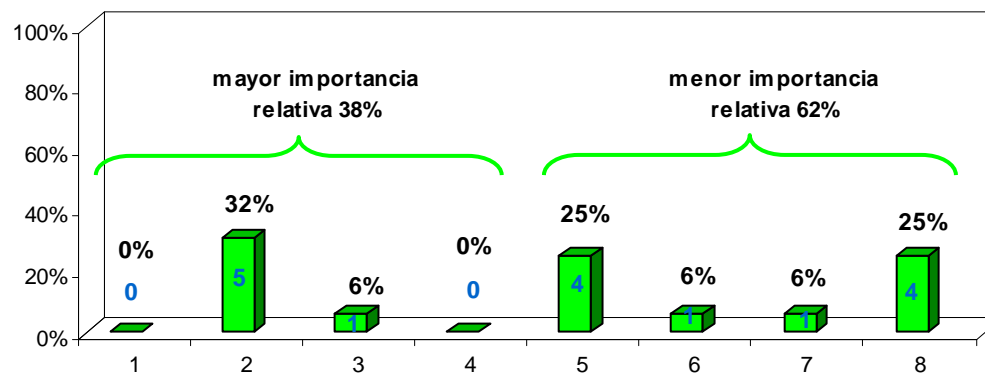


Pregunta 11: Factores críticos de éxito para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional

Conocimiento de la coyuntura de su país

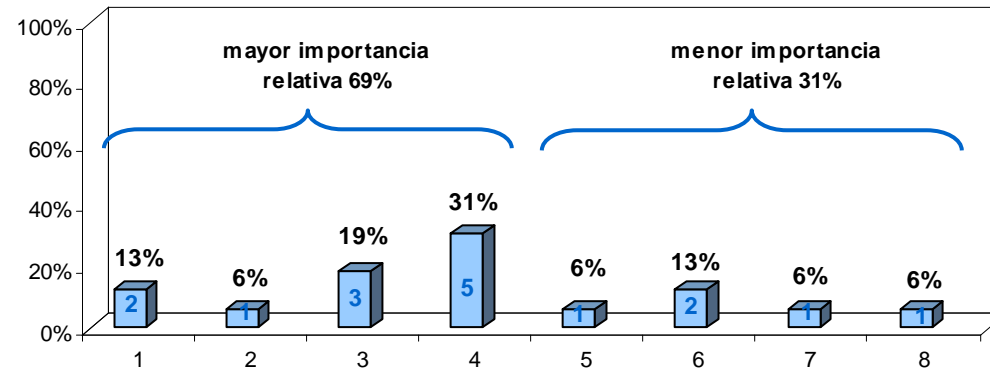


Disponibilidad de tiempo para asumir sus funciones

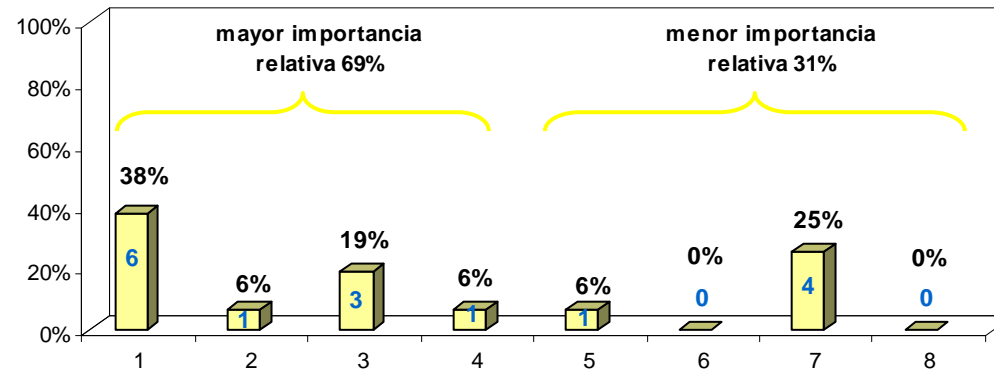


Pregunta 11: Factores críticos de éxito para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional

Buena capacidad de gestión



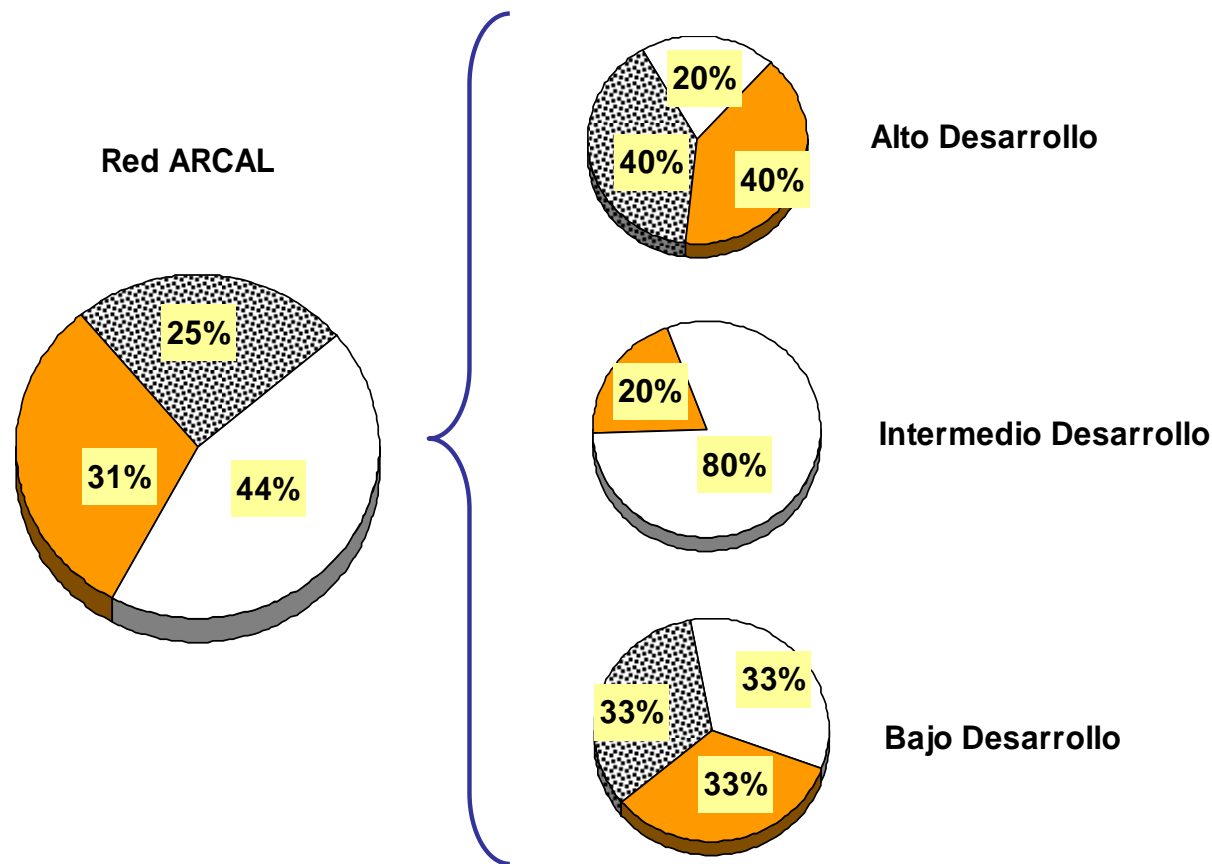
Apoyo institucional al Coordinador Nacional





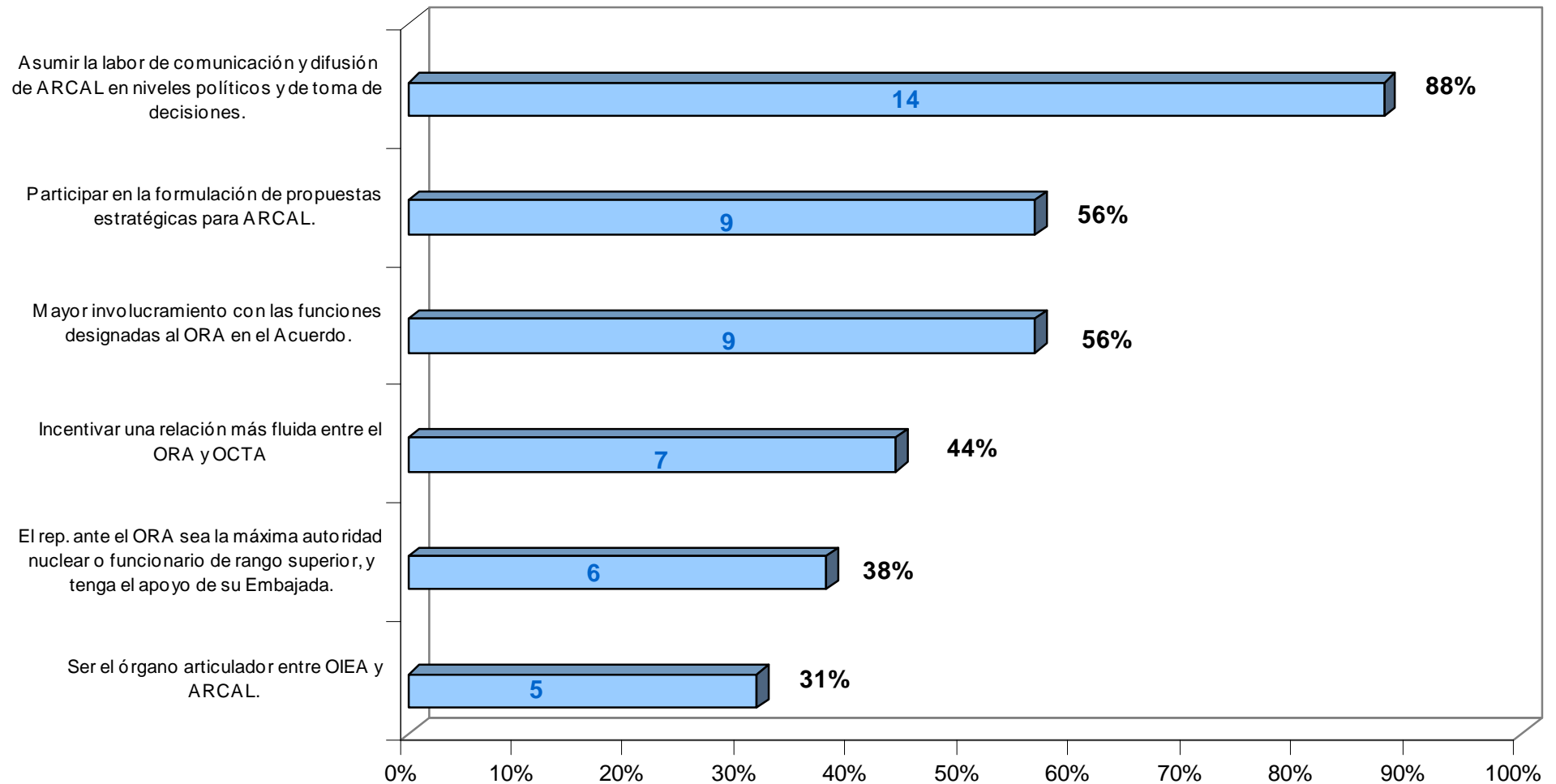
IV. Respecto al fortalecimiento del ORA

Pregunta 12: ¿Cómo ha venido contribuyendo el representante ante el ORA en impulsar el desarrollo de ARCAL en su país, mediante acciones realizadas a nivel del gobierno?



- Es proactivo, se relaciona, hace gestiones a nivel del gobierno y coordina con actores de ARCAL.
- Realiza gestiones a nivel del gobierno, a solicitud del Coord. Nacional o autoridades del sector nuclear.
- No está suficientemente comunicado e integrado en el funcionamiento de ARCAL.

Pregunta 13: Recomendaciones para el fortalecimiento del ORA, como 3rgano pol3tico – estrat3gico de ARCAL

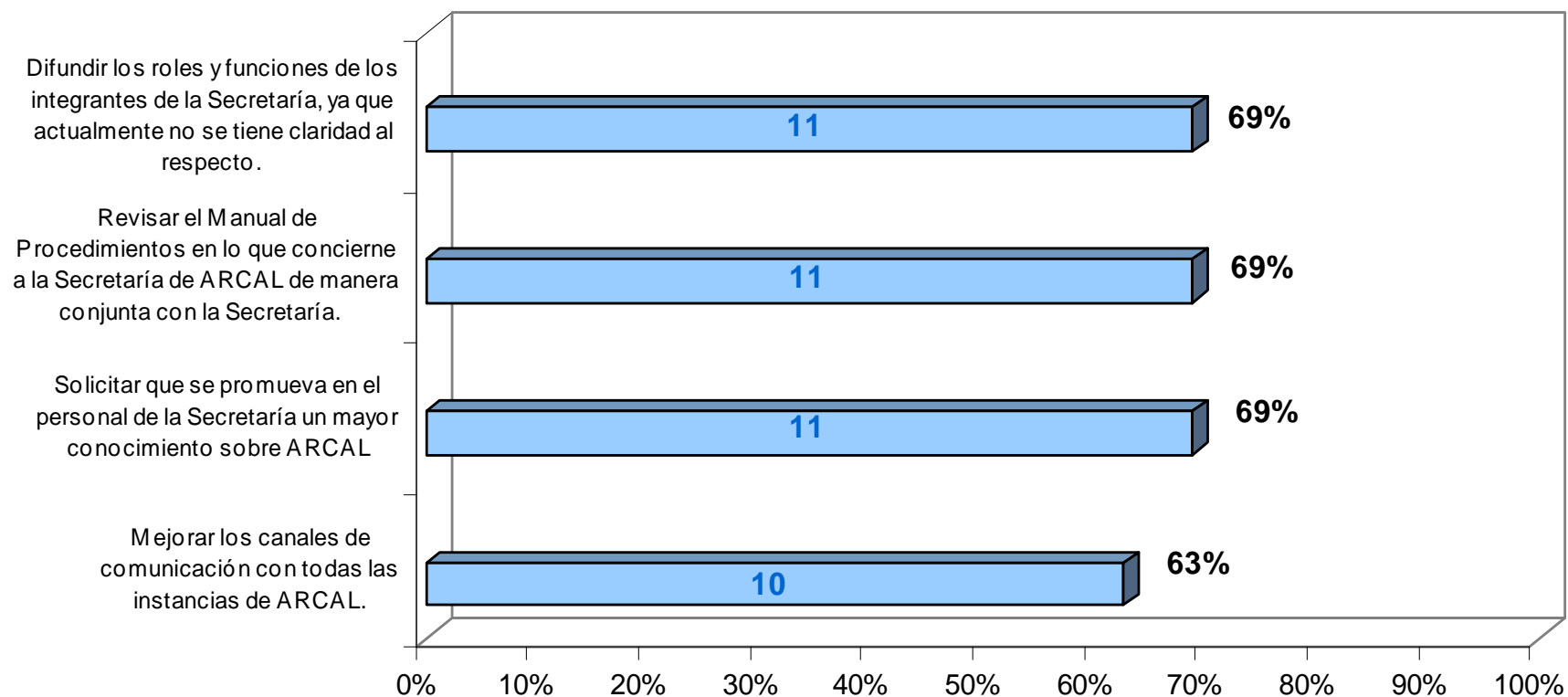




V. Respecto al fortalecimiento de la Secretaría de ARCAL en OIEA

Pregunta 14: Respecto a la nueva estructura de la Secretaría de ARCAL

14.1. Sugerencias para que la nueva estructura de la Secretaría contribuya al buen funcionamiento de ARCAL



Pregunta 14: Respecto a la nueva estructura de la Secretaría de ARCAL

14.2 Otras sugerencias mencionadas por los Coordinadores Nacionales

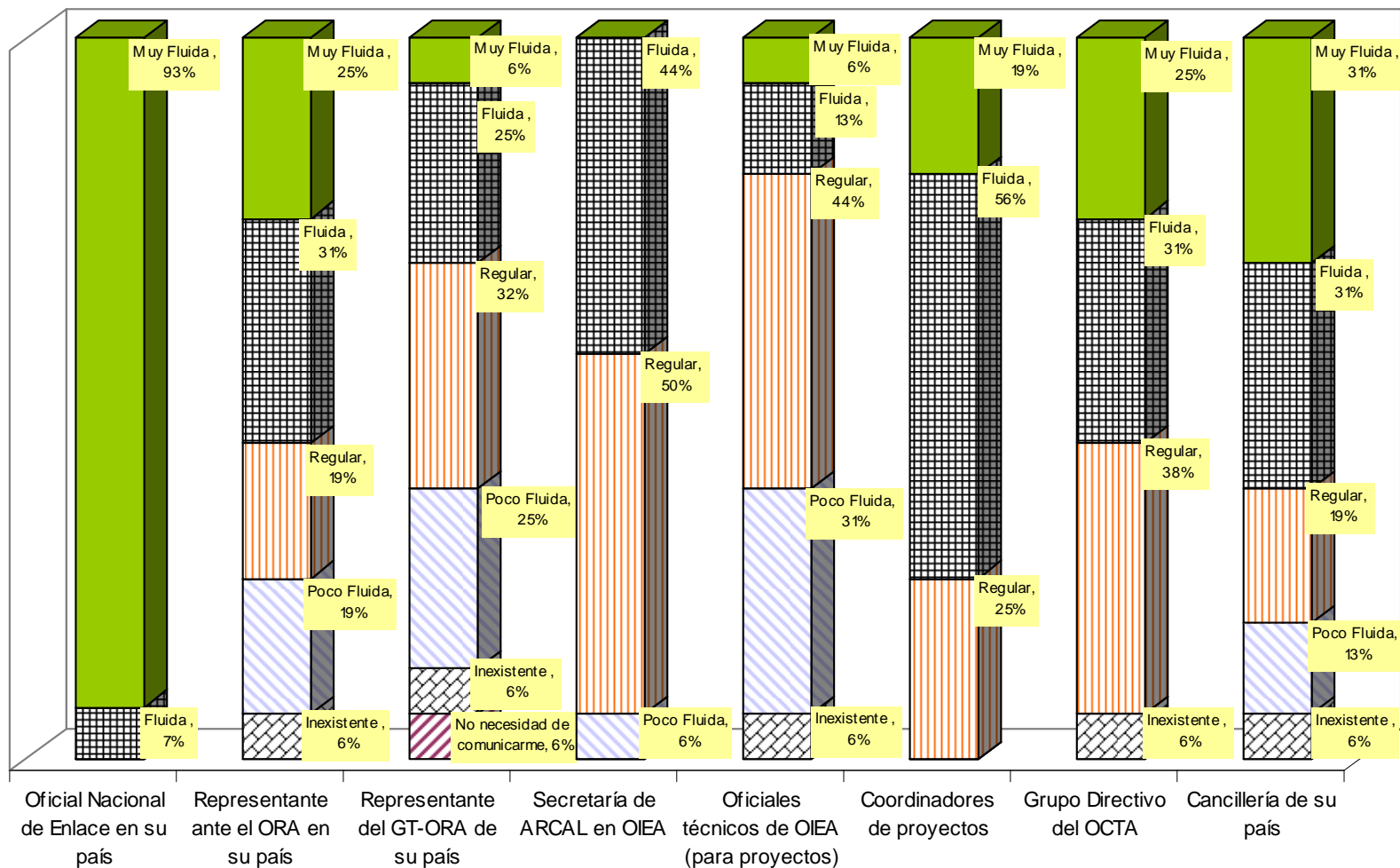
Sugerencias	Nº
Revisar el funcionamiento de la Secretaría y cambiar todos los aspectos que conlleve la revisión.	1



VI. Comunicación y coordinación en ARCAL

Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

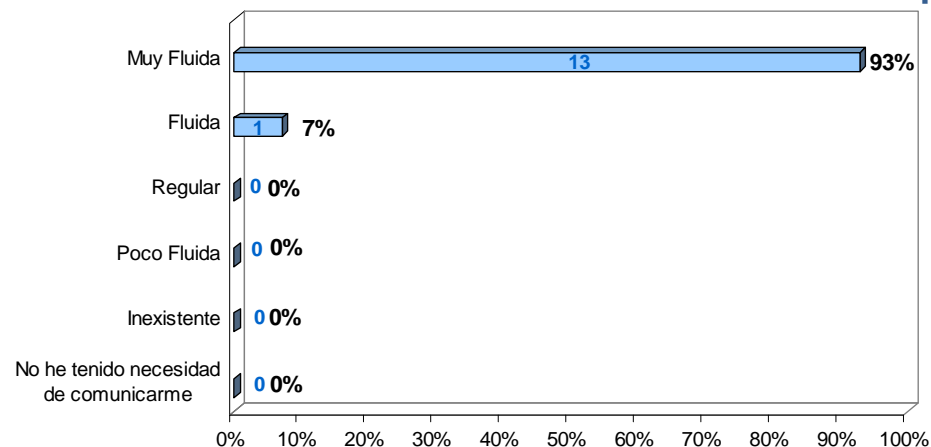
15.1 Resumen de grados de comunicación con actores de ARCAL mencionados



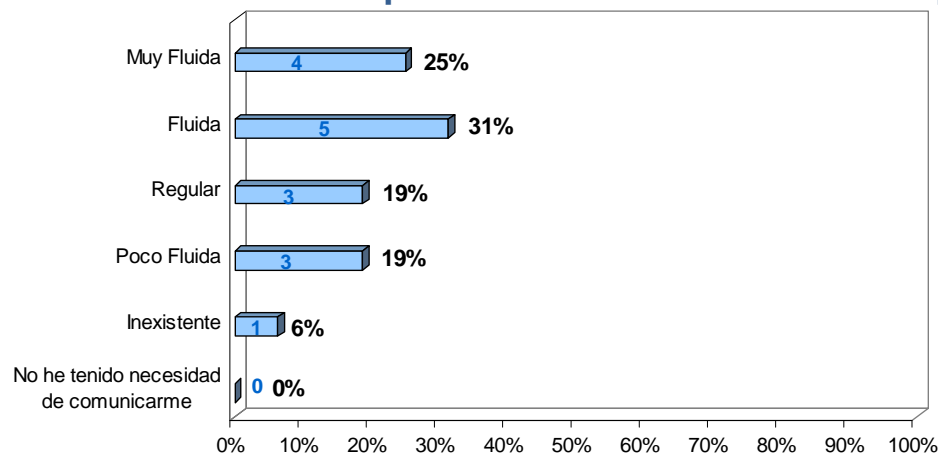
Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

15.2 Grados de comunicación con los actores de ARCAL, de manera individual

Comunicación con el Oficial Nacional de enlace de su país

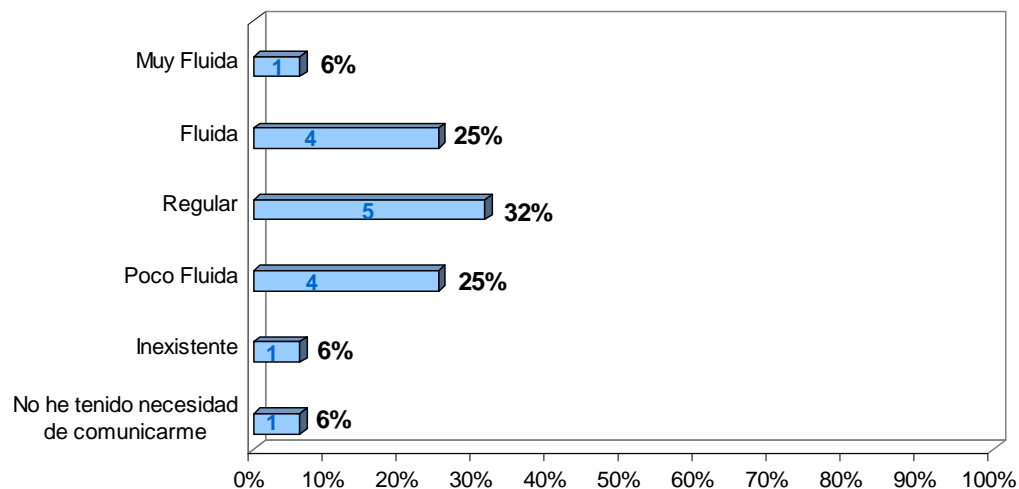


Comunicación con el Representante ante el ORA de su país

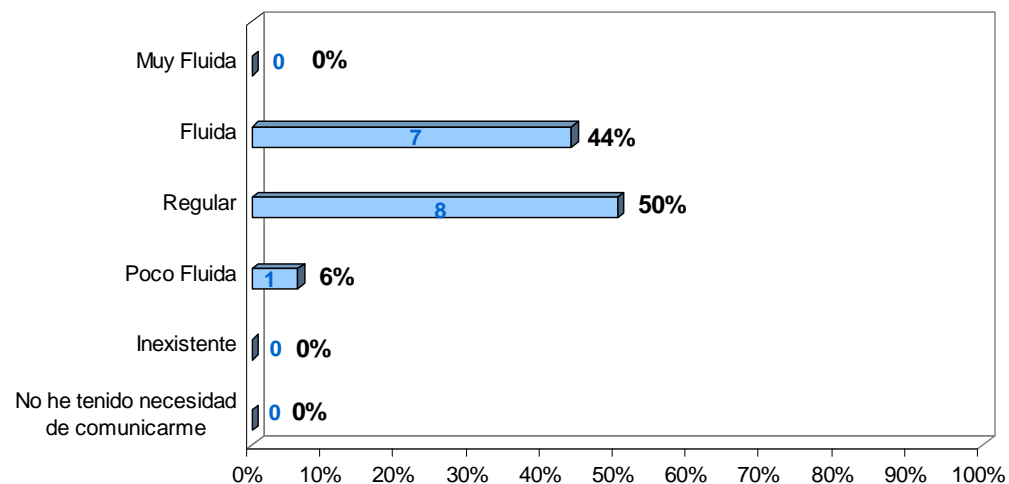


Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

Comunicación con el Representante del GT-ORA de su país

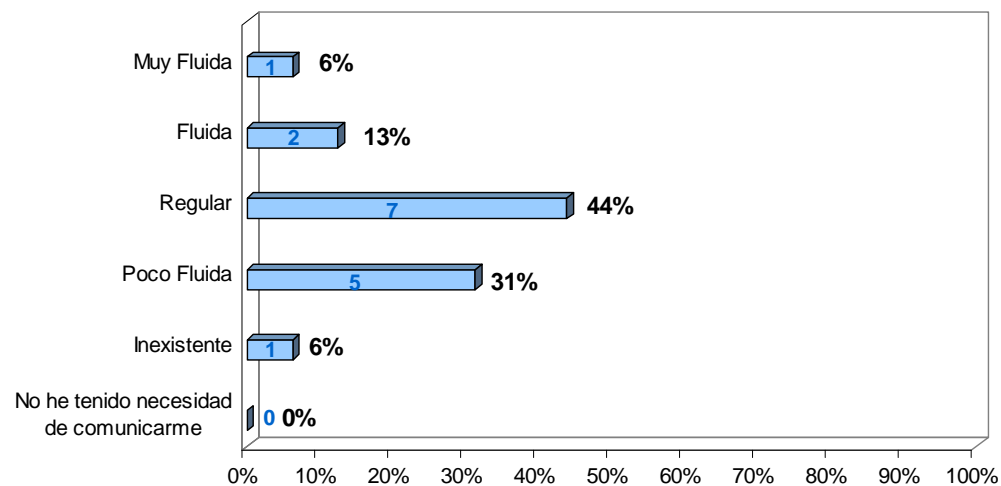


Comunicación con la Secretaría de ARCAL en OIEA

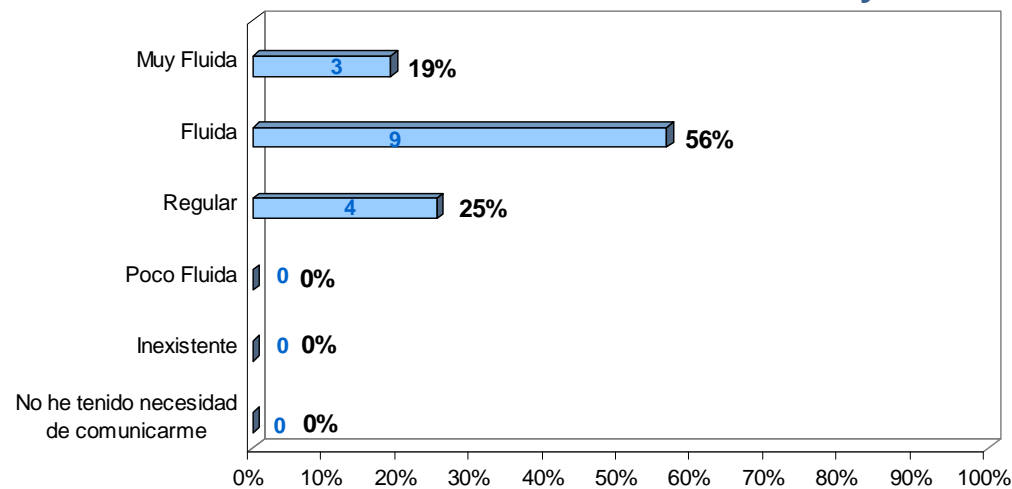


Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

Comunicación con los Oficiales Técnicos de OIEA

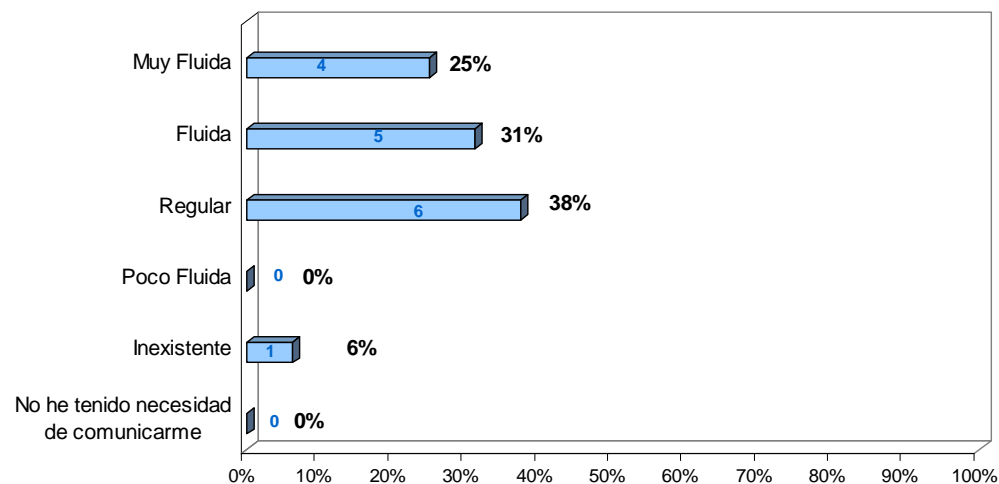


Comunicación con los Coordinadores de Proyectos

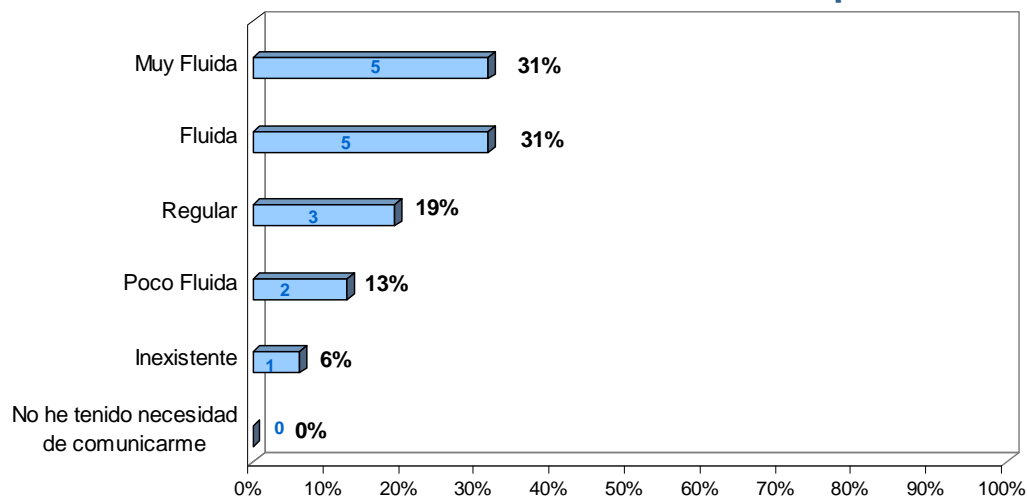


Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

Comunicación con el Grupo Directivo del OCTA

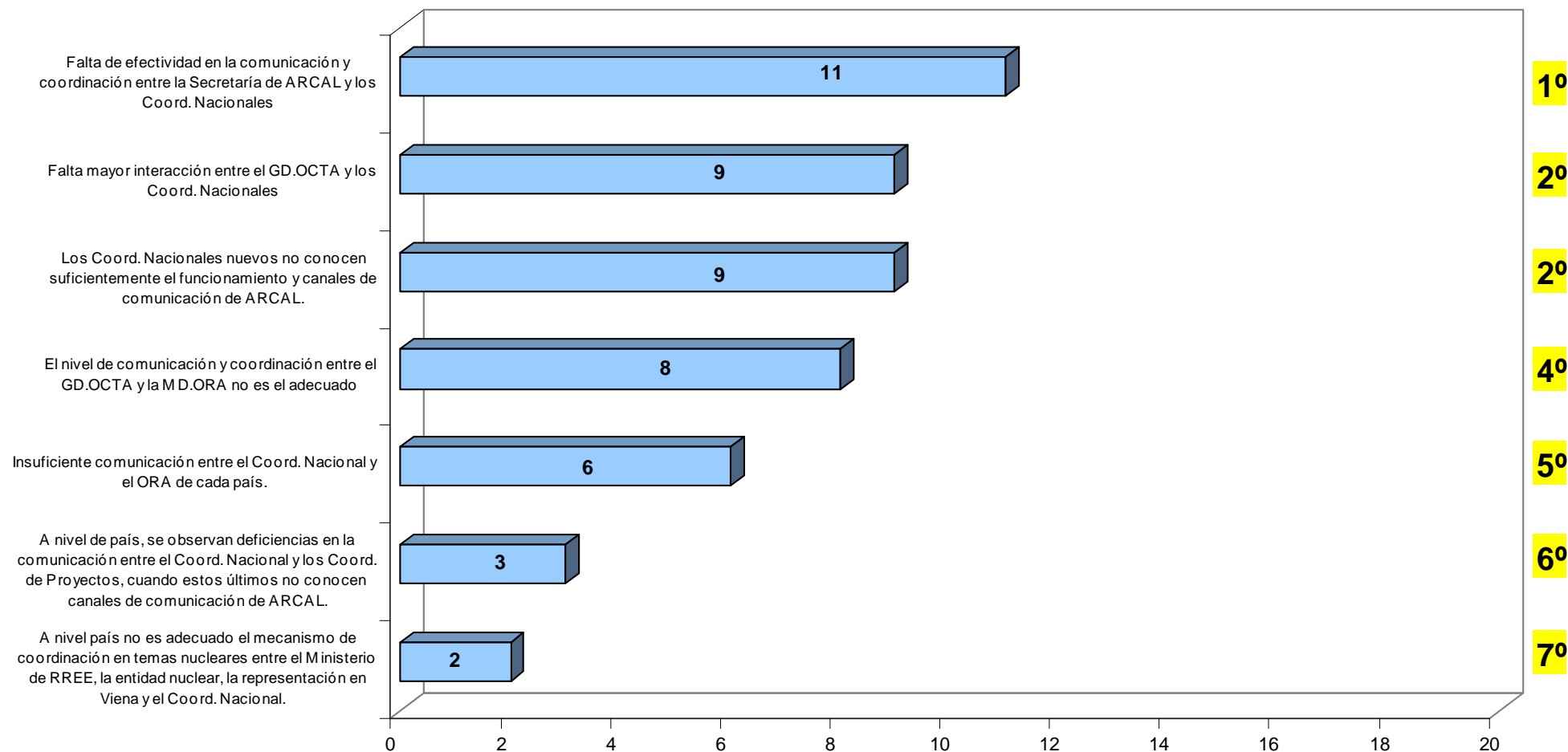


Comunicación con la Cancillería de su país



Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL

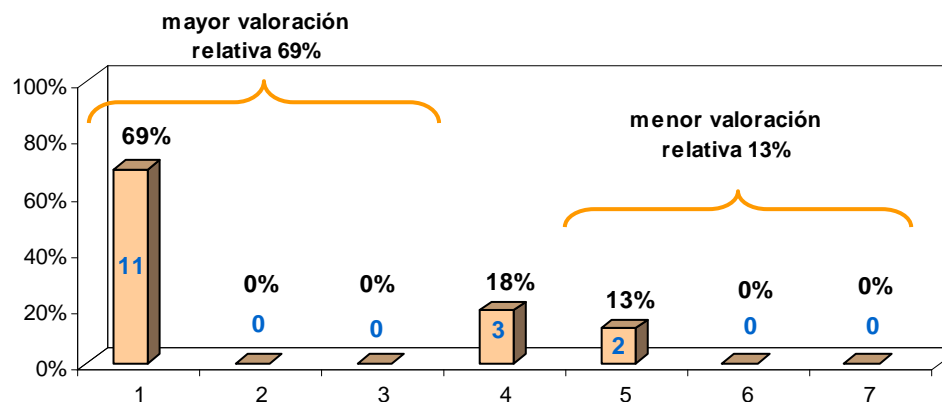
16.1 Ranking de los problemas más mencionados en la comunicación y coordinación en ARCAL



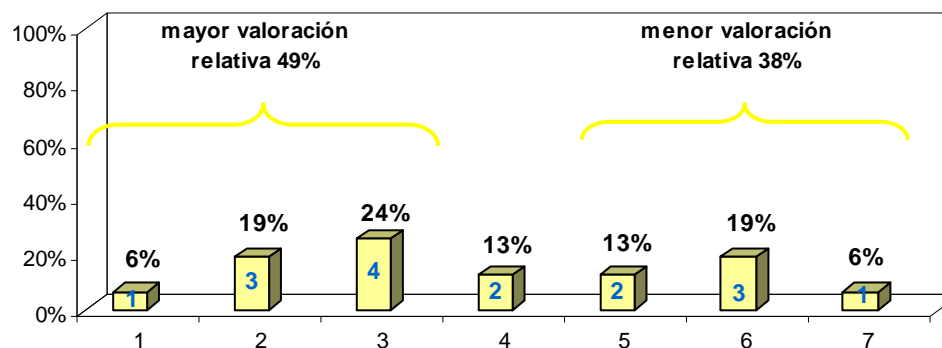
Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL

16.2 Valoración de los problemas considerados, de manera individual

Falta de efectividad en la comunicación y coordinación entre la Secretaría de ARCAL y los Coordinadores Nacionales (para proyectos o labores administrativas)

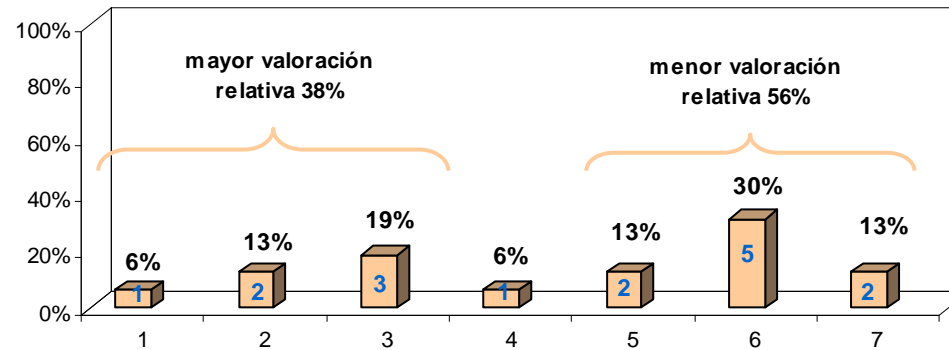


El nivel de comunicación y coordinación entre el Grupo Directivo del OCTA y la Mesa Directiva del ORA no es el adecuado para que realicen un trabajo óptimo

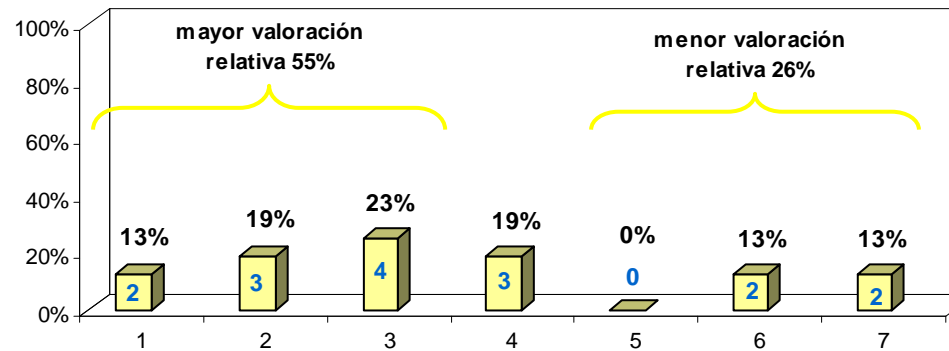


Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL

Insuficiente comunicación entre el Coordinador Nacional y el Representante del ORA de cada país

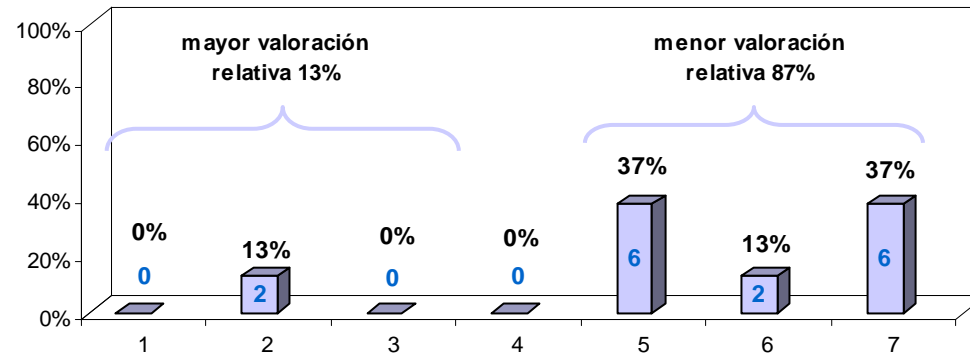


Falta mayor interacción entre el Grupo Directivo del OCTA y los Coordinadores Nacionales, ya que se suele concentrar todo en el Grupo Directivo

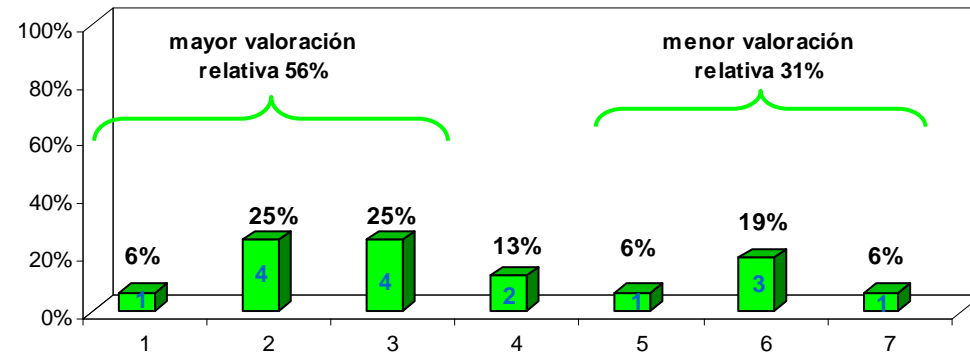


Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL

A nivel país no es adecuado el mecanismo de coordinación en temas nucleares entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, la entidad nuclear, la representación en Viena y el Coordinador Nacional

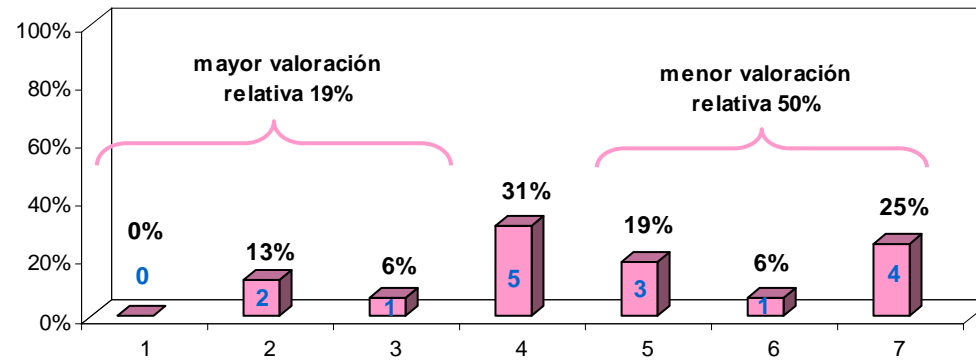


Los Coordinadores Nacionales nuevos no conocen suficientemente la organización, funcionamiento y canales de comunicación de ARCAL



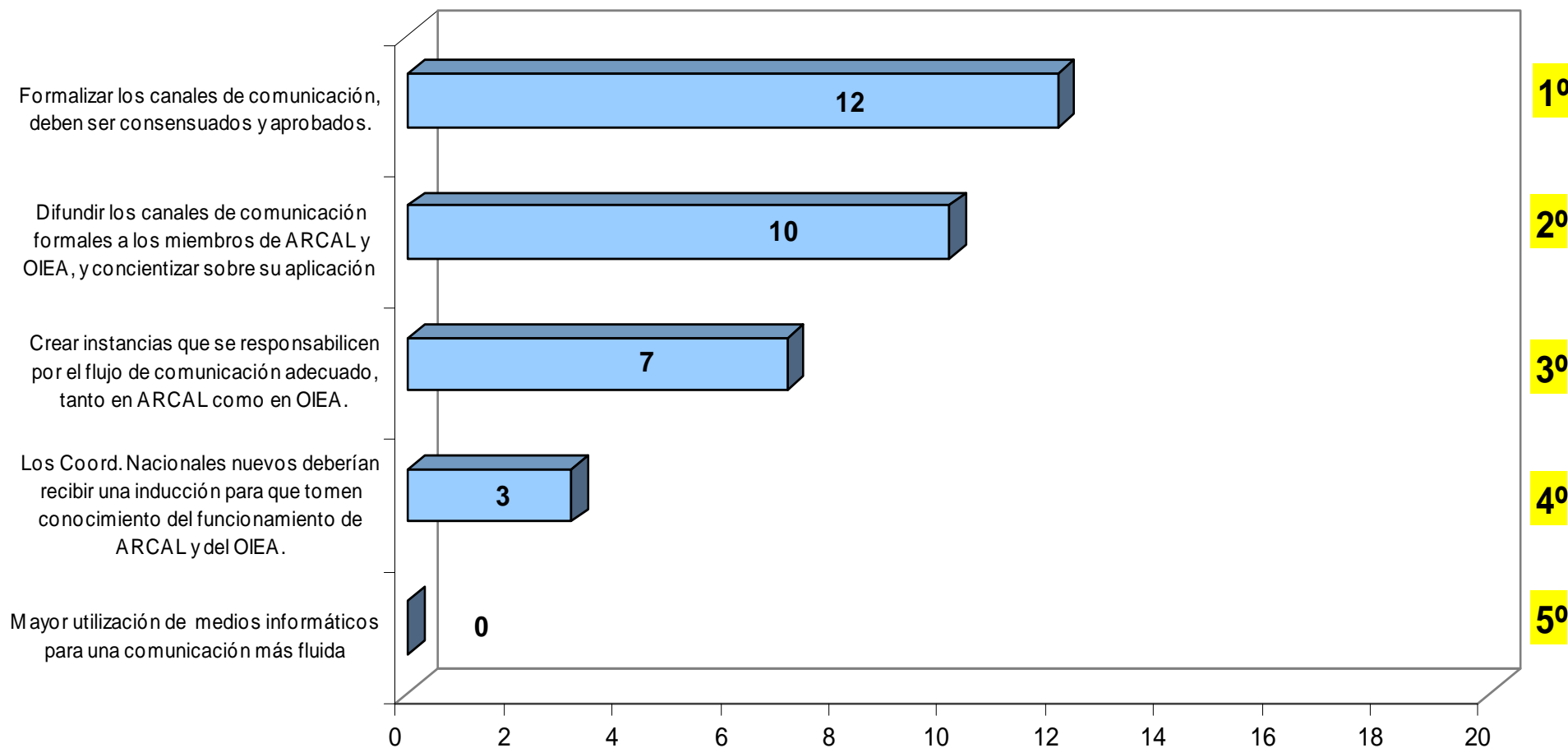
Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL

A nivel país se observan deficiencias en la comunicación entre el Coordinador Nacional y los Coordinadores de Proyectos, cuando estos últimos no conocen el funcionamiento y canales de comunicación de ARCAL



Pregunta 17: ¿Cómo se puede mejorar la comunicación y coordinación entre el ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL en OIEA

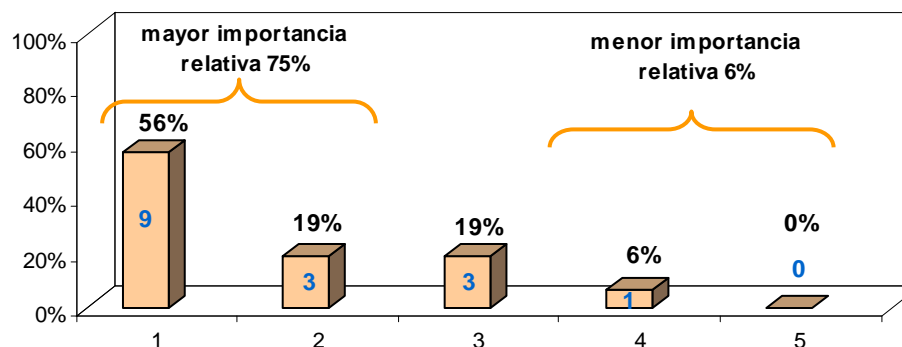
17.1 Ranking de las ideas más valoradas más para mejorar la comunicación y coordinación en ARCAL



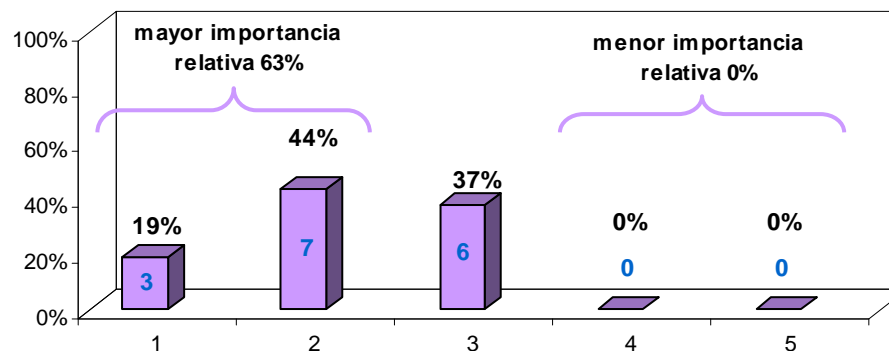
Pregunta 17: ¿Cómo se puede mejorar la comunicación y coordinación entre el ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL en OIEA

17.2 Valoración de las ideas consideradas, de manera individual

Formalizar los canales de comunicación aplicables a cada instancia, los cuales deben ser consensuados y aprobados

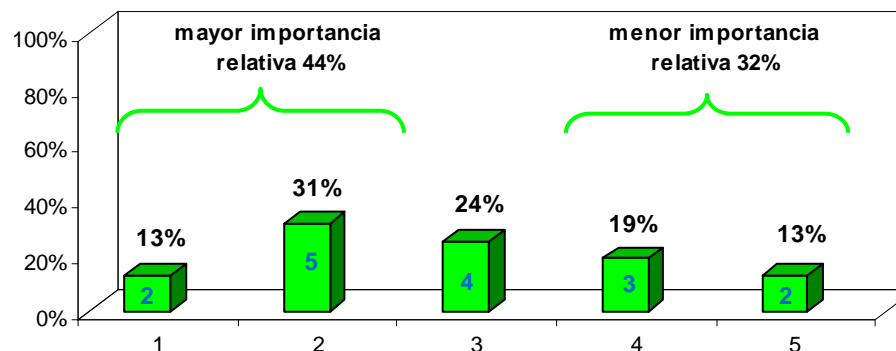


Difundir los canales de comunicación formales a los miembros de ARCAL y OIEA, así como concientizar sobre su aplicación y cumplimiento

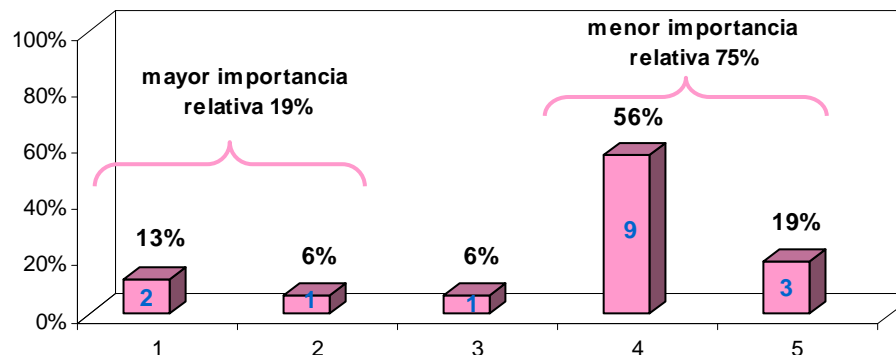


Pregunta 17: ¿Cómo se puede mejorar la comunicación y coordinación entre el ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL en OIEA

Crear instancias que se responsabilicen por el flujo de comunicación adecuado, tanto en ARCAL como en OIEA

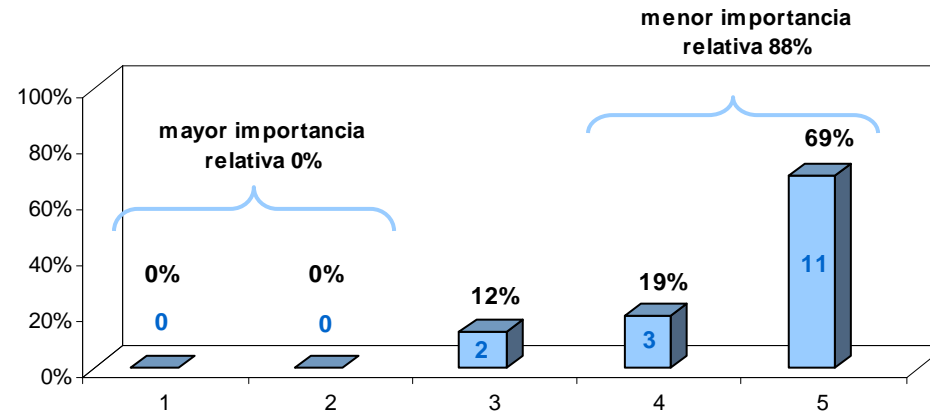


Los Coordinadores Nacionales nuevos deberían recibir una inducción para que tomen conocimiento del funcionamiento de ARCAL y del OIEA, y ser buenos comunicadores de ARCAL en sus países



Pregunta 17: ¿Cómo se puede mejorar la comunicación y coordinación entre el ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL en OIEA

Mayor utilización de medios informáticos para una comunicación más fluida (página web, intranet, blogs, video conferencias, etc.)



Pregunta 18: Mecanismos sugeridos para mejorar las comunicaciones

18.1 Entre Coordinadores Nacionales y Representantes en ORA (como funcionarios a nivel individual)

Sugerencias	Nº
Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos.	3
Ambas personas deberían estar en la misma estructura institucional del país.	1
Realizar reuniones conjuntas con la participación del Coordinadores Nacional, el ORA y Coordinadores de Proyectos.	1
Ampliar el flujo de información entre el Coordinador Nacional y el ORA.	1

18.2 Entre ORA y OCTA (como órganos de ARCAL)

Sugerencias	Nº
Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos.	2
Realiza reuniones conjuntas con ambos grupos directivos de ARCAL.	2
Mayor número de reuniones al año.	1

Pregunta 18: Mecanismos sugeridos para mejorar las comunicaciones

18.3 Entre ORA, OCTA y OIEA

Sugerencias	Nº
Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos.	3
Organizar reuniones con los 3 estamentos	2
Aumentar las frecuencias en las comunicaciones.	1
Los Coordinadores Nacionales deben tener conocimiento de todas las comunicaciones que desde el OIEA son enviadas a los NLO, si éstas se refieren a proyectos ARCAL.	1

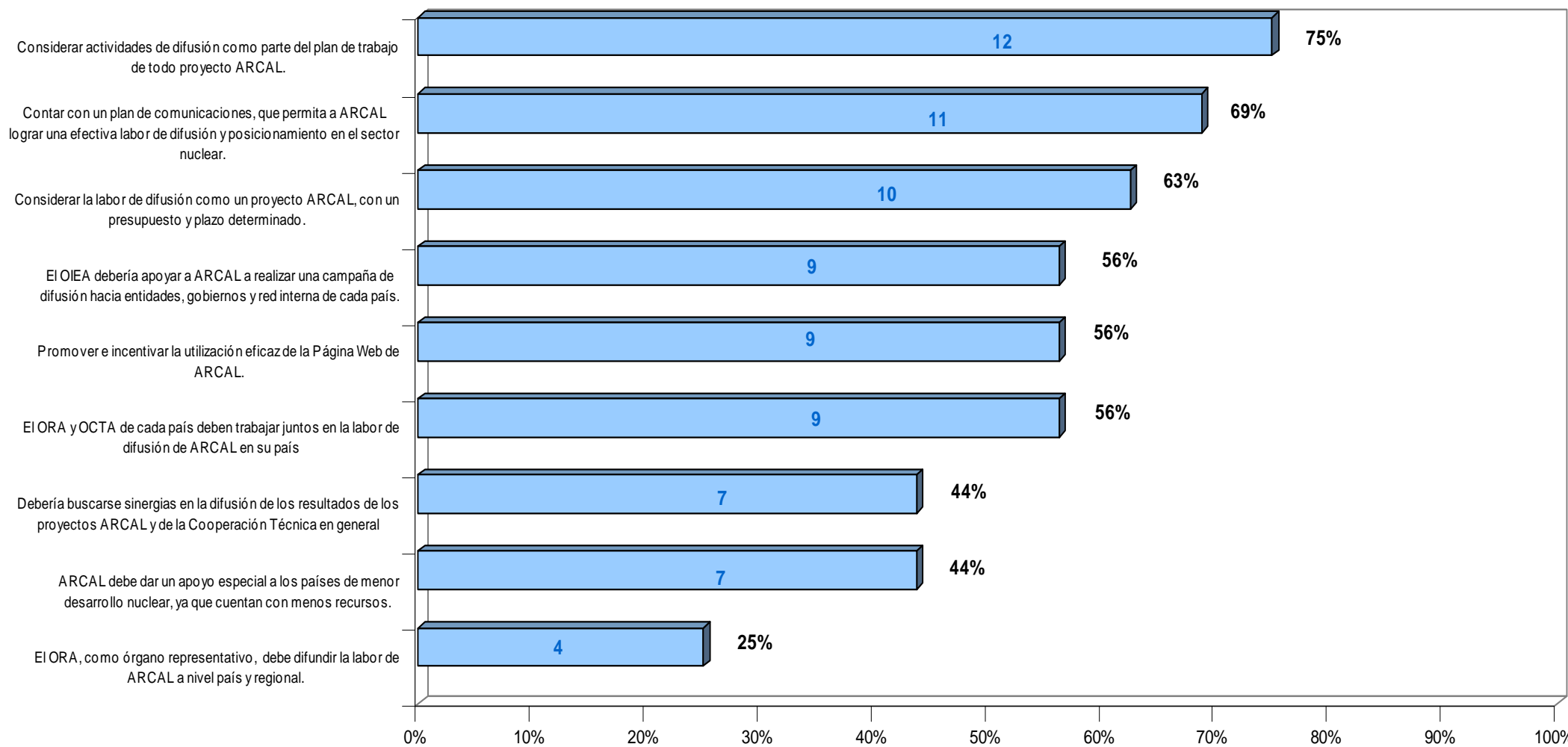
18.4 Entre ORA, OCTA y Asociados (España)

Sugerencias	Nº
Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos.	3
Aumentar las frecuencias en las comunicaciones.	1
Los Asociados también deben tener un representante en el ORA y OCTA.	1
Los Coordinadores Nacionales deben tener conocimiento de todas las comunicaciones entre el ORA, OCTA y Asociados.	1
Organizar reuniones con los tres actores.	1



VII. Difusión de la labor y contribución de ARCAL

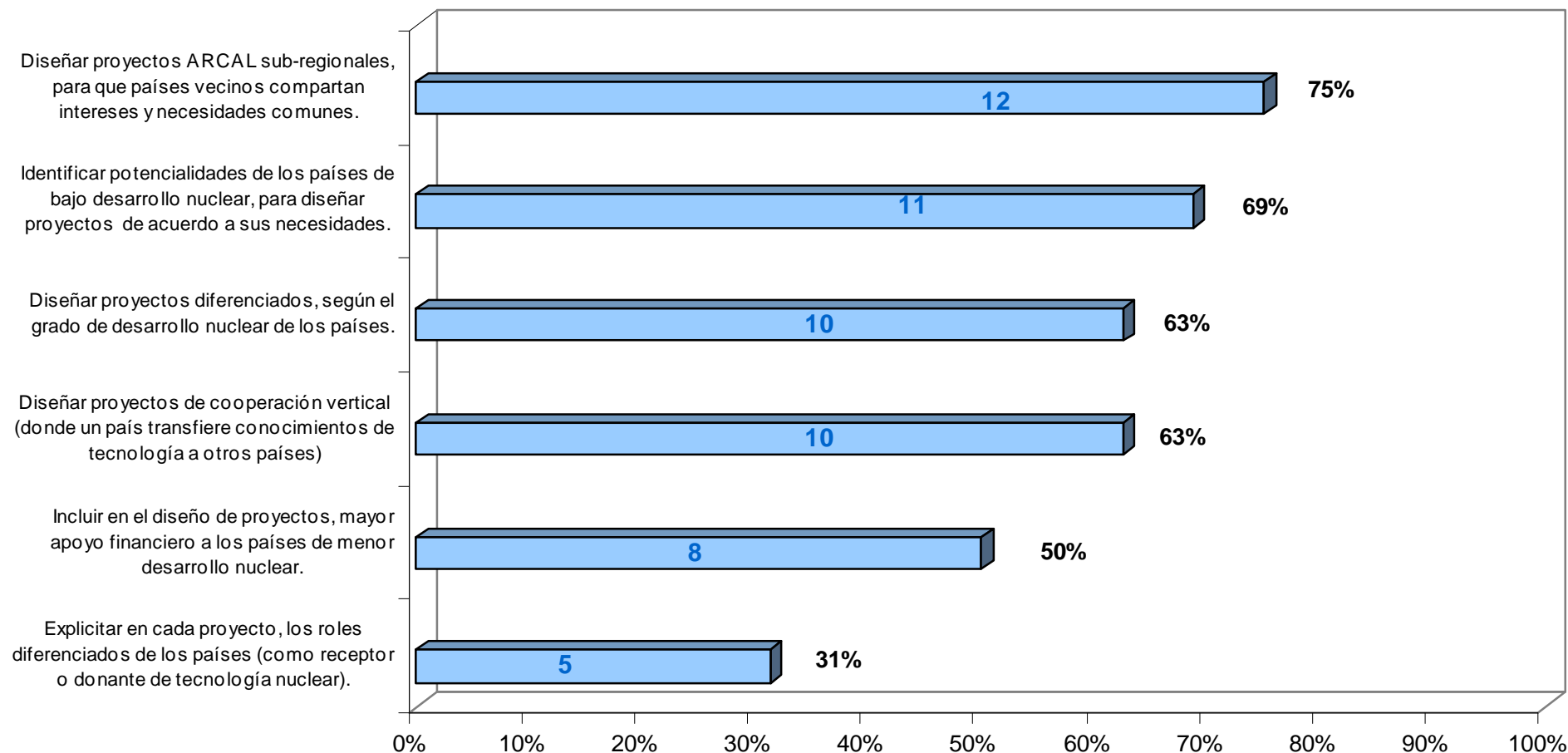
Pregunta 19: Dado que se viene realizando poca difusión de la labor y contribución de ARCAL ¿Cómo considera que puede realizarse una difusión efectiva de ARCAL y sus logros?





VIII. Brechas de desarrollo nuclear entre países

Pregunta 20: Mejoras en el diseño de los proyectos ARCAL que permitan contribuir al desarrollo del potencial nuclear de cada país, considerando su grado de desarrollo



Pregunta 21: Otros mecanismos sugeridos para acortar las brechas de desarrollo relativo entre países miembros de ARCAL

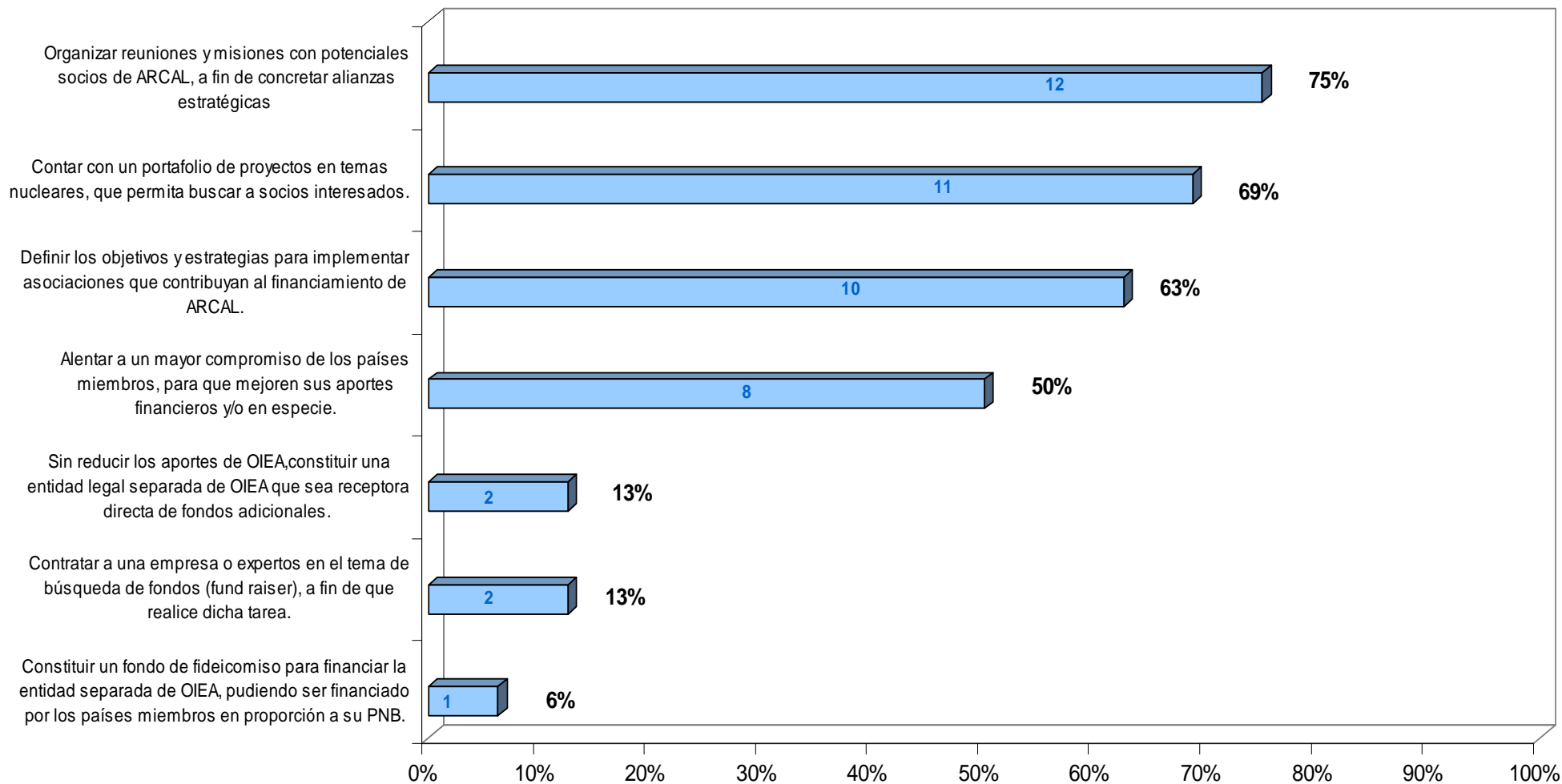
Sugerencias	Nº
Capacitar al recurso humano existente en la región.	2
Mejorar la difusión de las aplicaciones pacíficas de la energía nuclear, en el país.	1
Mayor utilización de los Centros Designados.	1
Contar con una adecuada planificación estratégica.	1
Aumentar el componente de equipos en casos especiales.	1
Mejorar la calidad de los proyectos.	1
Clasificar el grado de desarrollo de los países desde el punto de vista de las potencialidades que pueden ofrecer a los otros países.	1
Buscar la articulación entre los proyectos nacionales y regionales de cada país.	1



IX. Búsqueda de Fondos Adicionales para ARCAL

Pregunta 22: Búsqueda y obtención de financiamiento adicional para ARCAL

22.1 Sugerencias para lograr la búsqueda y obtención de financiamiento adicional



Pregunta 22: Búsqueda y obtención de financiamiento adicional para ARCAL

22.2 Otras sugerencias brindadas por los Coordinadores Nacionales

Sugerencias	Nº
Constituir en el ORA, un comité específico con dicho fin.	1
Establecer un grupo permanente de trabajo ORA- OIEA para que lleven a cabo la estrategia de búsqueda de recursos y presente informes trimestrales de la gestión realizada.	1
Difusión de los resultados obtenidos de los proyectos ARCAL exitosos hacia potenciales socios.	1

2.2 Descripción y análisis de los resultados

2.2.1 ARCAL en su país

Se plantearon 9 preguntas referidas al funcionamiento de ARCAL en cada país, así como sobre la coyuntura nacional que afecta el desenvolvimiento de ARCAL. En las siguientes líneas se aprecian los resultados obtenidos.

Pregunta 1: En base a su experiencia como Coordinador Nacional, señale los factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL en su país.

De acuerdo a un ranking realizado sobre los factores que han favorecido el funcionamiento de ARCAL a nivel país, los Coordinadores Nacionales han considerado que entre los 3 factores más importantes se tienen: en primer lugar, “buenas relaciones con entidades que aplican tecnología nuclear o potenciales interesados”; en segundo lugar, “el compromiso e impulso de la entidad nuclear nacional en promover ARCAL”; y en tercer lugar, “contar con recursos humanos que aportan al sector nuclear nacional”.

Según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tienen los siguientes resultados¹:

- *En los países de alto grado de desarrollo nuclear*, el factor más importante está referido a que se cuenta con recursos humanos que aportan al sector nuclear (todos los participantes), dadas las fortalezas que tienen estos países en contar con expertos en materia nuclear que pueden compartir experiencias con los demás países de la región. Los factores que ocupan el segundo lugar de importancia son: “políticas nacionales de desarrollo favorecen las aplicaciones nucleares” y “el compromiso e impulso de la autoridad nuclear nacional en promover ARCAL”. El tercer factor importante está referido a las “buenas relaciones con entidades que aplican tecnología nuclear o potenciales interesados”.
- *En los países de desarrollo nuclear intermedio*, el factor más importante está referido a las “buenas relaciones con entidades que aplican tecnología nuclear o potenciales interesados” (todos los participantes), seguido de “el compromiso e impulso de la autoridad nuclear nacional en promover ARCAL” y el tercer factor importante es “el compromiso de las entidades contrapartes en el desarrollo de proyectos ARCAL”.
- *En los países de bajo desarrollo nuclear*, de manera similar a la de los países de intermedio desarrollo, el factor más importante está referido a las “buenas relaciones con entidades que aplican tecnología nuclear o potenciales interesados” (todos los participantes). Los factores que ocupan el segundo lugar de importancia son: “el compromiso e impulso de la autoridad nuclear nacional en promover

¹ Basado en las respuestas de los Coordinadores Nacionales, respecto a sus propios países.

ARCAL” y “el compromiso de las entidades contrapartes en el desarrollo de proyectos ARCAL”. El tercer factor importante está referido a que se cuenta con recursos humanos que aportan al sector nuclear.

En adición a lo anterior, los participantes han mencionado otros factores que favorecen el funcionamiento de ARCAL en su país: Fortalecimiento institucional de las entidades que ejecutan proyectos, la adecuada designación del Coordinador Nacional y Coordinadores de Proyectos, y contar con un portafolio de proyectos en aplicaciones nucleares de interés para el país.

Pregunta 2: En base a su experiencia como Coordinador Nacional, señale los factores que han dificultado el funcionamiento de ARCAL en su país.

De manera complementaria, también se realizó un ranking para conocer los factores que dificultan el funcionamiento de ARCAL en los países, entre los que se destacan: En primer lugar, “la falta de incentivos nacionales para promover la investigación en el tema nuclear”; en segundo lugar, “problemas de adecuación de procedimientos con el OIEA (falta de claridad en la comunicación y responsabilidades en ARCAL)”, “insuficiente apoyo económico del gobierno al sector nuclear nacional”; y en tercer lugar, “problemas de la burocracia interna del país dificultan el desarrollo de proyectos ARCAL”.

Según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tienen los siguientes resultados²:

- *En los países de alto grado de desarrollo nuclear*, los 2 factores en primer lugar de importancia están referidos a: “problemas de adecuación de procedimientos con el OIEA (falta de claridad en la comunicación y responsabilidades en ARCAL)” y “problemas de la burocracia interna del país dificultan el desarrollo de proyectos ARCAL”, mencionados por 4 de 5 participantes. En segundo lugar de importancia se han identificado 3 factores: “insuficiente apoyo económico del gobierno al sector nuclear nacional”, “la falta de incentivos nacionales para promover la investigación en el tema nuclear” y “entidades contrapartes no brindan el apoyo necesario para el desarrollo de proyectos ARCAL”.
- *En los países de desarrollo nuclear intermedio*, el factor más importante está referido al “insuficiente entrenamiento de los coordinadores de proyectos en la formulación y gestión de proyectos” (4 de 5 participantes), y en segundo lugar de importancia “la falta de continuidad de los coordinadores de proyectos durante las fases de proyectos; ambos factores dificultan directamente el desarrollo de proyectos.
- *En los países de bajo desarrollo nuclear*, el factor más importante está referido a la “falta de incentivos nacionales para promover la investigación en el tema nuclear” (5 de 6 participantes), y en segundo lugar de importancia el “insuficiente apoyo económico del gobierno al sector nuclear nacional”; ambos factores relacionados al apoyo insuficiente del gobierno al sector nuclear.

² Basado en las respuestas de los Coordinadores Nacionales, respecto a sus propios países.

Adicionalmente, se ha mencionado otro factor que dificulta el funcionamiento de ARCAL: La existencia de sólo un Coordinador de Proyecto; podría haber también un Coordinador Alterno que asuma las funciones de coordinación de proyectos en caso se requiera.

Pregunta 3: ¿En qué medida han contribuido los proyectos ARCAL en el desarrollo nuclear de su país?

Se ha valorado en gran medida la contribución de ARCAL en el desarrollo nuclear de los países de la región. Los participantes destacan que ARCAL ha contribuido mucho en 4 temas: “intercambio de conocimientos y experiencias de tecnología nuclear, que ha permitido mejorar las aplicaciones nucleares” (88% de participantes), “fortalecimiento de capacidades de los recursos humanos en materia nuclear” (75%), “se ha facilitado la interacción con profesionales de la región y la formación de una red de contactos duradera” (69%) y “desarrollo de aplicaciones nucleares en áreas vitales para sus países” (63%). Los participantes también han opinado que ARCAL ha contribuido en regular medida en cuanto a “mejorar el equipamiento y/o la infraestructura del sector nuclear” (63%).

Pregunta 4: Considerando que es importante realizar una evaluación de impacto a mediano y largo plazo de los proyectos ARCAL, para medir la contribución de ARCAL en el desarrollo nuclear de su país y la región, ¿de qué formas considera que puede realizarse la evaluación de impacto?

En cuanto a la necesidad de efectuarse una evaluación del impacto de los proyectos ARCAL, se preguntó a los participantes cómo se debería realizar dicha evaluación, y de acuerdo a las 6 opciones presentadas se dieron los siguientes resultados más relevantes: el 88% ha contestado que se debería “medir el nivel de mejora en las áreas temáticas de los países y la región” e “incluir en la formulación de proyectos, indicadores que permitan hacer evaluaciones a futuro”. También un 75% de ellos ha afirmado que se debería “analizar el grado de sostenibilidad de los proyectos ARCAL”, y el 63% que se debería “medir el nivel de mejora de las entidades contrapartes o beneficiarios finales”.

Adicionalmente, se han sugerido otra idea para realizar la evaluación de impacto de proyectos: Medir la interacción de profesionales relacionados al sector nuclear en la región.

Pregunta 5: ¿Las aplicaciones nucleares desarrolladas en su país a partir de los proyectos ARCAL, han sido incorporadas en el presupuesto nacional a fin de asegurar su sostenibilidad financiera?

También se ha consultado a los Coordinadores Nacionales respecto a la continuidad de las aplicaciones nucleares desarrolladas en sus países gracias a los proyectos ARCAL, por lo que sería necesario el apoyo financiero del gobierno (incluir tales aplicaciones en el presupuesto nacional). Al respecto, el 62% de los participantes ha contestado que en su país estas aplicaciones nucleares han sido incorporadas al presupuesto nacional, a fin de asegurar su sostenibilidad financiera y por ende su continuidad.

Según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tiene los siguientes resultados³:

- *En los países de alto grado de desarrollo nuclear*, el 80% (4 de 5 participantes) ha mencionado que las aplicaciones nucleares han sido incorporadas al presupuesto nacional.
- *En los países de desarrollo nuclear intermedio*, el 60% (3 de 5 participantes) ha mencionado que en su país se da esta situación.
- *En los países de bajo desarrollo nuclear*, el 50% (3 de 6 participantes) ha afirmado que en su país ocurre la situación mencionada.

Pregunta 6: ¿De qué manera ha contribuido en su país el componente de fortalecimiento de capacidades de recursos humanos dentro de los proyectos ARCAL?

Referente a la contribución de ARCAL en los países, en el fortalecimiento de capacidades de recursos humanos mediante la capacitación brindada, el 88% de los participantes mencionó que ARCAL ha contribuido a capacitar profesionales que ya estaban laborando en el sector nuclear, por lo que ha servido para complementar sus conocimientos. En regular porcentaje, han afirmado que ARCAL ha contribuido para la incorporación de nuevos profesionales jóvenes al sector nuclear (56%) y se ha capacitado a profesionales que ahora trabajan fuera del sector nuclear u otros países (44%).

Pregunta 7: ¿En su país, se ha empleado como criterio para participar en los proyectos ARCAL, la alineación del proyecto con el Plan Estratégico Nacional (o líneas de acción del gobierno)?

Respecto al criterio utilizado en cada país para participar en los proyectos ARCAL, se ha preguntado a los Coordinadores Nacionales si se toma en cuenta el Plan Estratégico Nacional (o líneas de acción del gobierno). El 81% de los participantes respondió que la alineación al Plan Estratégico Nacional ha sido considerada para escoger los proyectos ARCAL en que participarán.

³ Basado en las respuestas de los Coordinadores Nacionales, respecto a sus propios países.

Según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tienen las siguientes cifras⁴:

- *En los países de alto grado de desarrollo nuclear*, el 100% de participantes (de 5 países) ha respondido que el Plan Estratégico Nacional ha sido empleado como criterio para escoger los proyectos ARCAL.
- *En países de desarrollo nuclear intermedio*, el total de participantes (de 5 países) también ha afirmado que en su país se da esta situación.
- *En países de bajo desarrollo nuclear*, sólo el 50% (3 de 6 participantes) ha afirmado que en su país ocurre la situación mencionada.

Pregunta 8: Adicionalmente, ¿qué otros criterios se vienen utilizando para escoger los proyectos ARCAL en los que ha participado su país?

Los participantes han mencionado otros criterios utilizados para escoger proyectos ARCAL: Las necesidades planteadas en el PER (Plan Estratégico Regional), el uso del CPF (Country Program Framework), interés institucional en algunas áreas específicas, el impacto en los beneficiarios de los proyectos, la sostenibilidad en el tiempo, interés a nivel profesional de los involucrados en la formulación de proyectos, posibilidad de desarrollar aplicaciones nucleares en nuevas áreas, y fortalecer las investigaciones en el país.

Pregunta 9: ¿Qué rol tiene su país, en el intercambio de tecnología nuclear dentro de la red ARCAL?

En cuanto al rol que tiene cada país en el intercambio de tecnología nuclear, se planteó que se identifique el rol en el que prevalece su país (donante, receptor, o ambos). De un total de 16 participantes que han respondido, 2 de ellos ha afirmado que su país prevalece como donante de tecnología nuclear, 7 de ellos que su país prevalece como receptor y 7 de ellos han contestado que sus países aportan y reciben en igual medida en cuanto a tecnología nuclear.

Si se clasifica las respuestas según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tiene los siguientes resultados:

- *En los países de alto desarrollo nuclear* se ha evidenciado que no necesariamente todos estos países se perciben como donantes de tecnología nuclear, 3 de 5 participantes han respondido que sus países aportan y reciben en igual medida en cuanto a tecnología nuclear, y 2 de ellos ha afirmado que sus países prevalecen como donantes de tecnología nuclear.
- *En los países de desarrollo nuclear intermedio*, 3 participantes han afirmado que sus países aportan y reciben en igual medida en cuanto a tecnología nuclear y 2 participantes han señalado que sus países prevalecen como receptores de tecnología nuclear.

⁴ Basado en las respuestas de los Coordinadores Nacionales, respecto a sus propios países.

- *En cuanto a los países de bajo desarrollo nuclear, 5 de 6 participantes han coincidido en afirmar que sus países prevalecen como receptores de tecnología nuclear y sólo uno de ellos ha mencionado que su país aporta y recibe en igual medida en cuanto a tecnología nuclear.*

2.2.2 Organización y funcionamiento de ARCAL

Pregunta 10: Problemas identificados en la organización y funcionamiento de ARCAL.

De acuerdo a un ranking realizado sobre los problemas que afectan la organización y funcionamiento de ARCAL, los Coordinadores Nacionales participantes del cuestionario han considerado que entre los 3 problemas más relevantes se tienen: en primer lugar, “la nueva estructura de la Secretaría afecta el buen funcionamiento de ARCAL”; en segundo lugar, “no se cuenta con canales de comunicación adecuados con ARCAL y OIEA”; y en tercer lugar, “el ORA no asume las funciones que le son asignadas en el Acuerdo”.

De manera complementaria, los Coordinadores Nacionales han mencionado otros problemas relacionados a la organización y funcionamiento de ARCAL: La dispersión de interlocutores en el OIEA, la dependencia de la gestión de ARCAL con respecto al OIEA.

2.2.3 Respecto al fortalecimiento del OCTA

Pregunta 11: ¿Qué factores críticos de éxito considera necesarios para asegurar la efectividad de la labor del Coordinador Nacional?

Con la finalidad de conocer los factores o requisitos necesarios para que un Coordinador Nacional realice una efectiva labor en su país, se preguntó a los participantes que prioricen 8 atributos presentados. Se han considerado entre los factores más importantes, los siguientes: en primer lugar, “la experiencia y conocimiento técnico-estratégico del sector nuclear”; en segundo lugar, “buena capacidad de gestión” y “el apoyo institucional al Coordinador Nacional”; y en tercer lugar, “buen nivel de representatividad para relacionarse con diversas instancias” y “conocimiento de la coyuntura de su país”.

2.2.4 Respeto al fortalecimiento del ORA

Pregunta 12: En su opinión, ¿cómo ha venido contribuyendo el representante ante el ORA en impulsar el desarrollo de ARCAL en su país, mediante acciones realizadas a nivel del gobierno?

En cuanto a las acciones o gestiones que realizan los representantes ante el ORA, para impulsar el desarrollo de ARCAL en sus países, se planteó una pregunta para que los participantes opinen de acuerdo a 3 opciones presentadas. El 44% ha afirmado que el ORA de su país “es proactivo, se relaciona, hace gestiones a nivel del gobierno y coordina con actores de ARCAL” y en menor medida el 31% ha respondido que el ORA de su país “realiza gestiones a nivel del gobierno, a solicitud del Coordinador Nacional o autoridades del sector nuclear”.

Según el grado de desarrollo nuclear de los países, se tienen las siguientes cifras⁵:

- *En los países de alto grado de desarrollo nuclear*, el 40% (2 de 5 participantes) ha mencionado que el ORA de su país “realiza gestiones a nivel del gobierno, a solicitud del Coordinador Nacional o autoridades del sector nuclear”, el otro 40% que “no está suficientemente comunicado e integrado en el funcionamiento de ARCAL”, y sólo el 20% de ellos (1 de 5 participantes) ha mencionado que el ORA de su país “es proactivo, se relaciona, hace gestiones a nivel del gobierno y coordina con actores de ARCAL”.
- *En los países de desarrollo nuclear intermedio*, el 80% (4 de 5 participantes) ha mencionado que el ORA de su país “es proactivo, se relaciona, hace gestiones a nivel del gobierno y coordina con actores de ARCAL”, y sólo el 20% de ellos (1 de 5 participantes) ha afirmado que el ORA “realiza gestiones a nivel del gobierno, a solicitud del Coordinador Nacional o autoridades del sector nuclear”.
- *En cuanto a los países de bajo desarrollo nuclear*, el 33% de participantes (2 de 6 personas) ha mencionado que el ORA de su país “es proactivo, se relaciona, hace gestiones a nivel del gobierno y coordina con actores de ARCAL”, otros 2 participantes han afirmado que el ORA “realiza gestiones a nivel del gobierno, a solicitud del Coordinador Nacional o autoridades del sector nuclear”, y las otras 2 personas han mencionado que el ORA “no está suficientemente comunicado e integrado en el funcionamiento de ARCAL”.

Pregunta 13: ¿Qué recomendaría para el fortalecimiento del ORA, como órgano político – estratégico de ARCAL?

De acuerdo a una lista de 6 recomendaciones para el fortalecimiento del ORA, como órgano político y estratégico de ARCAL, los Coordinadores Nacionales resaltaron las siguientes ideas: el 88% ha afirmado que el ORA debería “asumir la labor de comunicación y difusión de ARCAL en niveles políticos y de toma de decisiones”, en razón que resulta vital que el ORA asuma dicha función para que

⁵ Basado en las respuestas de los Coordinadores Nacionales, respecto a sus propios países.

ARCAL pueda tener mayor presencia en los países de la región y entidades internacionales relacionadas al sector nuclear. En tanto que el 56% de participantes ha mencionado que el ORA debería “participar en las formulación de propuestas estratégicas para ARCAL” y tener “mayor involucramiento con las funciones designadas al ORA en el Acuerdo”.

2.2.5 Respecto al fortalecimiento de la Secretaría de ARCAL en OIEA

Pregunta 14: La nueva estructura del Departamento de Cooperación Técnica de OIEA, ha influido en el funcionamiento de ARCAL, dado que la Secretaría de ARCAL se ubica en ese Departamento. ¿Qué sugeriría para que la nueva estructura de la Secretaría de ARCAL en OIEA contribuya al buen funcionamiento de ARCAL?

En vista que la nueva estructura del Departamento de Cooperación Técnica del OIEA ha influido en el funcionamiento de la Secretaría de ARCAL, se han examinado 4 sugerencias para que la Secretaría contribuya al buen desarrollo de ARCAL. Los participantes han considerado adecuadas las cuatro sugerencias, por lo que el 69% de ellos ha afirmado que la Secretaría debería “difundir los roles y funciones de sus integrantes, ya que actualmente no se tiene claridad al respecto”, “revisar el Manual de Procedimientos en lo que concierne a la Secretaría” y “solicitar que se promueva en el personal de la Secretaría, un mayor conocimiento sobre ARCAL”. En menor medida un 63% de ellos ha considerado adecuado “mejorar los canales de comunicación con todas las instancias de ARCAL”.

Adicionalmente, un Coordinador Nacional ha brindado otra sugerencia respecto al tema de fortalecimiento de la Secretaría de ARCAL: “Revisar el funcionamiento de la Secretaría y cambiar todos los aspectos que conlleve dicha revisión”.

2.2.6 Comunicación y coordinación en ARCAL

Pregunta 15: ¿Cómo califica el grado de comunicación que tiene usted como Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL?

Respecto al grado de comunicación que mantiene el Coordinador Nacional con los demás actores de ARCAL, se muestran a continuación los aspectos más saltantes respondidos por los participantes:

- El 93% (15 de 16 participantes) ha afirmado que mantiene una **comunicación muy fluida o constante** con el Oficial Nacional de Enlace (cabe destacar que 12 de los 16 participantes tienen los cargos de Coordinador Nacional y Oficial Nacional de Enlace).
- Se mantiene una **comunicación fluida o casi constante** con los Coordinadores de Proyectos (56% de participantes), el representante ante el ORA de su país (31%) y la Cancillería de su país (31%).

- Se ha mencionado que tienen una **comunicación regular** con la Secretaría de ARCAL en OIEA (50% de participantes), los Oficiales Técnicos de proyectos del OIEA (44%), el Grupo Directivo del OCTA (38%), y el representante del GT-ORA (31%).

Pregunta 16: Problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL.

De acuerdo a un ranking realizado sobre los problemas identificados en la comunicación y coordinación en ARCAL, los participantes del cuestionario han considerado que entre los 3 problemas más relevantes se tienen: en primer lugar, “la falta de efectividad en la comunicación y coordinación ente la Secretaría y los Coordinadores Nacionales”; en segundo lugar, “falta mayor interacción entre el Grupo Directivo del OCTA y los Coordinadores Nacionales, ya que se suele concentrar todo en el Grupo Directivo” y “los Coordinadores Nacionales nuevos no conocen suficientemente la organización, funcionamiento y canales de comunicación de ARCAL”; y en tercer lugar, “el nivel de comunicación entre el Grupo Directivo del OCTA y la Mesa Directiva del ORA no es el adecuado para que realicen un trabajo óptimo”.

Pregunta 17: ¿Cómo se puede mejorar la comunicación y coordinación entre ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL en OIEA?

En base a una lista de 5 sugerencias para mejorar la comunicación entre el ORA, OCTA y la Secretaría de ARCAL, los Coordinadores Nacionales han mencionado entre las 3 ideas más importantes: en primer lugar, “formalizar los canales de comunicación, previa aprobación y consenso”; en segundo lugar, “difundir los canales de comunicación formales a los miembros de ARCAL y OIEA, y concientizar a su aprobación y cumplimiento”; y en tercer lugar, “crear instancias que se responsabilicen por el flujo de comunicación adecuado, tanto en ARCAL como en OIEA”.

Pregunta 18: Sugiera mecanismos para mejorar las comunicaciones entre diversos actores de ARCAL

Adicionalmente, se ha solicitado a los Coordinadores Nacionales que sugieran mecanismos para mejorar las comunicaciones entre diversos actores de ARCAL. Los participantes del cuestionario brindaron las siguientes sugerencias:

- Mecanismos para **mejorar la comunicación entre Coordinadores Nacionales y Representantes ante el ORA**: Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos, ambas personas deberían estar en la misma estructura institucional del país, realizar reuniones conjuntas con la participación del Coordinador Nacional, el ORA y Coordinadores de Proyectos, y ampliar el flujo de información de entre el Coordinador Nacional y el ORA .
- Mecanismo para **mejorar la comunicación entre el ORA y OCTA**: Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos, realizar reuniones conjuntas con ambos grupos directivos de ARCAL, y mayor número de reuniones al año.

- o Mecanismos para **mejorar la comunicación entre el ORA, OCTA y OIEA**: Organizar reuniones con los 3 estamentos, aumentar las frecuencias en las comunicaciones, establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos, y los Coordinadores Nacionales deben tener conocimiento de todas las comunicaciones que desde el OIEA son enviadas a los NLO si estas se refieren a proyectos ARCAL.
- o Mecanismos para **mejorar la comunicación entre el ORA, OCTA y Asociados (España)**: Establecer procedimientos específicos en el Manual de Procedimientos, aumentar las frecuencias en las comunicaciones, los Asociados también deben tener un representante en el ORA y OCTA, los Coordinadores Nacionales deben tener conocimiento de todas las comunicaciones entre el ORA, OCTA y Asociados, y organizar reuniones con los 3 actores.

2.2.7 Difusión de la labor y contribución de ARCAL

Pregunta 19: Dado que se viene realizando poca difusión de la labor y contribución de ARCAL a nivel de cada país y de la región ¿Cómo considera que puede realizarse una difusión efectiva de ARCAL y sus logros?

Dado que se viene realizando poca difusión de la labor y contribución de ARCAL a nivel regional y en la mayoría de los países, se preguntó a los Coordinadores Nacionales sobre formas de lograr una efectiva labor de difusión, por lo que se resaltaron las siguientes ideas: el 75% de personas ha mencionado que es adecuado “considerar actividades de difusión como parte del plan de trabajo de todo proyecto ARCAL”, en tanto que el 69% de ellos ha respondido que se debería “contar con un plan de comunicaciones, que permita a ARCAL lograr una efectiva labor de difusión y posicionamiento en el sector nuclear” y un 63% de personas ha afirmado que se debería “considerar la labor de difusión como un proyecto ARCAL, con un presupuesto y plazo determinado”.

2.2.8 Brechas de desarrollo nuclear entre países

Pregunta 20: Sugiera mejoras en el diseño de los proyectos ARCAL que permitan optimizar la contribución de los proyectos ARCAL al desarrollo del potencial nuclear de cada país, considerando su grado de desarrollo relativo.

A fin de acortar las brechas de desarrollo nuclear entre los países, resulta importante optimizar el diseño de los proyectos ARCAL, ya que estos contribuyen directamente a mejorar o fortalecer las aplicaciones nucleares en los países. De acuerdo a una lista de 6 sugerencias para mejorar el diseño de proyectos ARCAL, los participantes al cuestionario resaltaron lo siguiente: el 75% ha señalado que se debería “diseñar proyectos ARCAL sub-regionales, para que países vecinos compartan intereses y necesidades comunes”. El 69% ha mencionado que se debería “identificar potencialidades de países de bajo desarrollo nuclear, para diseñar proyectos de acuerdo a sus necesidades”, ya que varios países tienen fortalezas en ciertas áreas temáticas y no se tiene contemplado la forma adecuada de

aprovecharlos. Y el 63% ha contestado que se debería “diseñar proyectos diferenciados, según el grado de desarrollo nuclear de los países” y “diseñar proyectos de cooperación vertical”. Un Coordinador Nacional mencionó como sugerencia que se debería buscar la articulación entre los proyectos nacionales y regionales en cada país, a fin de generar sinergias y mejorar el desarrollo de las aplicaciones nucleares.

Pregunta 21: ¿Qué otros mecanismos sugiere para acortar las brechas de desarrollo relativo en aplicaciones nucleares entre los países miembros de ARCAL?

Adicionalmente, se ha solicitado a los Coordinadores Nacionales que sugieran otros mecanismos para acortar las brechas de desarrollo nuclear entre los países, resultando las siguientes ideas: Mejorar la difusión de las aplicaciones pacíficas de la energía nuclear en el país, mayor utilización de los Centros Designados, capacitar al recurso humano existente en la región, contar con una adecuada planificación estratégica, aumentar el componente de equipos en casos especiales, mejorar la calidad de los proyectos, y clasificar el grado de desarrollo de los países desde el punto de vista de las potencialidades que pueden ofrecer a los otros países.

2.2.9 Búsqueda de Fondos Adicionales para ARCAL

Pregunta 22: Dado que la búsqueda de fuentes adicionales y la obtención de financiamiento adicional es un objetivo prioritario de ARCAL. Sugiera maneras de lograr dicho objetivo.

Dado que la obtención de recursos financieros para ARCAL (en adición a los recursos del OIEA) es un objetivo prioritario, se han mencionado en el cuestionario 7 ideas para lograr dicho objetivo. Al respecto, los Coordinadores Nacionales dieron prioridad a las siguientes ideas: el 75% ha afirmado que se debería “organizar reuniones y misiones con potenciales socios de ARCAL, a fin de concretar alianzas estratégicas”. En adición, el 69% ha respondido que es importante “contar con un portafolio de proyectos en temas nucleares, que permita buscar a socios interesados” y el 63% mencionó que se debería “definir los objetivos y estrategias para implementar asociaciones que contribuyan al financiamiento de ARCAL”.

Los Coordinadores Nacionales también brindaron otras sugerencias respecto a la búsqueda de fuentes de financiamiento adicionales para ARCAL: constituir en el ORA un comité específico con dicho fin, establecer un grupo permanente de trabajo ORA-OIEA para que lleven a cabo la estrategia de búsqueda de recursos y presente informes trimestrales de la gestión realizada, y la difusión de los resultados obtenidos de los proyectos ARCAL exitosos hacia potenciales socios.